



**Уральский
федеральный
университет**

имени первого Президента
России Б.Н. Ельцина

**Институт социальных
и политических наук**

А. Н. НОВГОРОДЦЕВА

СОЦИАЛЬНАЯ ЭКОЛОГИЯ

Учебно-методическое пособие

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
УРАЛЬСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ ПЕРВОГО
ПРЕЗИДЕНТА РОССИИ Б. Н. ЕЛЬЦИНА

А. Н. Новгородцева

СОЦИАЛЬНАЯ ЭКОЛОГИЯ

Рекомендовано методическим советом УрФУ
в качестве учебно-методического пособия для студентов, обучающихся
по программе бакалавриата по направлениям подготовки
39.03.01 «Социология», 39.03.02 «Социальная работа»

Екатеринбург
Издательство Уральского университета
2015

ББК С522я73-1
Н726

Р е ц е н з е н т ы:

кафедра социологии и политологии
Уральского государственного педагогического университета
(заведующий кафедрой доктор социологических наук,
доцент Е. В. П р я м и к о в а);
С. Е. В е р ш и н и н, доктор философских наук,
профессор кафедры социологии и социальной работы
Российского государственного профессионально-педагогического университета

Н а у ч н ы й р е д а к т о р

Г. Б. К о р а б л е в а, доктор социологических наук, профессор

Новгородцева, А. Н.

Социальная экология : [учеб.-метод. пособие] / А. Н. Новгородцева ; [науч. ред. Г. Б. Кораблева] ; М-во образования и науки Рос. Федерации, Урал. федер. ун-т. – Екатеринбург : Изд-во Урал. ун-та, 2015. – 76 с.

ISBN 978-5-7996-1469-0

В учебно-методическом пособии показаны проблемы социальной экологии в историческом аспекте. Уделено внимание направлениям и принципам экологической политики, мониторингу и экологической экспертизе, экологии человека, экологической культуре. Затронуты региональные вопросы экологии. Теоретический материал дополнен заданиями для самостоятельной работы. Даны примерные темы докладов и рефератов, список рекомендуемой литературы.

Для студентов бакалавриата, изучающих дисциплину «Социальная экология».

ББК С522я73-1

ISBN 978-5-7996-1469-0

© Уральский федеральный университет, 2015

ПРЕДИСЛОВИЕ

Развитие современного научного знания характеризуется интеграцией подходов и дисциплин. Социальная экология – это отраслевое социологическое знание, которое сочетает в себе естественно-научный и гуманитарный профили. Это не только обогащает познавательный потенциал междисциплинарных исследований, но позволяет выйти за рамки привычных социальных отношений «личность – личность», «личность – социальная группа» и «личность – социальный институт». Появляются новые типы изучаемых отношений в обществе: «личность – окружающая среда», «социальная группа – окружающая среда», «социальный институт – окружающая среда», «общество – окружающая среда». Именно анализ последних является объектом исследования социальной экологии.

В учебно-методическом пособии представлены теоретические подходы изучения социальной экологии, в каждой теме раскрыто ее основное содержание, представлены задания для самостоятельной работы, примерные темы докладов и рефератов и список рекомендуемой литературы. Такая структура раскрытия материала позволяет студентам и преподавателям подготовиться к лекционным и семинарским занятиям в различной форме: проблемной лекции, групповых дискуссий, коллоквиумом.

Освоение курса, в том числе выполнение самостоятельных заданий, написание рефератов, позволят сформировать у студентов профессиональные навыки и компетенции, необходимые для последующей работы, а именно: умения поиска и структурирования информации, анализ вторичных социологических исследований, установление причинно-следственных связей, тенденций и противоречий, владение методами социологических исследований, применение их адекватно поставленным задачам и целям.

Тема 1

СОЦИАЛЬНАЯ ЭКОЛОГИЯ: ПРЕДМЕТ И СТРУКТУРА

1. Возникновение социальной экологии как науки: экология и социальная экология

Процесс институционализации любой науки требует длительного времени, и чаще всего этому способствуют накопленные знания и работы множества ученых (междисциплинарный подход). Вопрос о становлении и развитии социальной экологии неразрывно связан с развитием и распространением таких наук, как биология, анатомия, физиология, география, с появлением все новых теоретических и эмпирических подходов в изучении отношений живого и окружающей среды.

Некоторые авторы склонны отмечать, что предпосылки возникновения экологии¹ и социальной экологии формируются тогда, когда появляется человек на Земле². 40 тысяч лет назад человек стал создавать орудия труда и в процессе жизнедеятельности осваивал природу, удовлетворяя свои потребности. Освоение природных богатств человеком породило незначительные изменения в окружающей среде, но при увеличении численности населения, освоения все больших территорий изменения стали носить необратимый характер. Можно выделить донаучные и вне-научные, научные исследования, затрагивающие экологическую проблематику.

Укажем различия исторических периодов как процесс развития экологической проблематики в исследованиях отношений «живое – окружающая среда».

¹ Термин «экология» происходит от греческого слова «ойкос», что значит «дом», «логос» – наука. Буквально экология – это изучение «жилищ» или более широко – «окружения». Таким образом, экология – это наука об окружающем нас мире. В отличие от биологии, для экологии важно изучение состояния среды обитания и процессов взаимодействия живого и среды.

² См.: Горелов А. А. Социальная экология. М., 2004. С. 8.

В античный период – это работы Платона и Аристотеля. Оба философа активно обсуждали вопросы планирования народонаселения, Платон предлагал регулировать число семейств, Аристотель – число детей в каждой семье. В целом античная культура определила ключевые моменты анализа отношений «живого – окружающей среды»³:

- природа мыслилась как нечто противоположное социальным явлениям. Это проявилось в размежевании законов природы и законов человеческого бытия;

- природа понимается как упорядоченный космос. Чтобы узнать природу каждой вещи, необходимо осознать ее происхождение и место в единой природной системе;

- природа обладает свойством самопорождения.

В Средневековье исследование окружающей среды реализовывалось в рамках христианской религии, которая базируется на постулате божественного творения. Подчеркиваются идеи Величия Бога и ничтожества природы, наличия иерархического порядка природных явлений, которые предназначены человеку.

В работах последователей натурфилософии Возрождения исследуется зависимость растительного и животного мира от окружающей их среды и обратная зависимость – изменения окружающей среды под влиянием живого (на разных уровнях организации этого живого). Выделяется два направления работы ученых: во-первых, мистический пантеизм, во-вторых, механистический подход. Первый подход предполагает рассматривать природу как обожествленное единство материального и духовного начал. Процесс порождения природы основан на противоположностях единого бытия: добра и зла, тепла и холода. Второй подход признает разумность природы, возможность ее познать, открыть законы системного целостного единства. Это позволят рассматривать природу вне исследователя, открывать законы экспериментальным путем.

Новое время характеризуется бурным развитием естествознания, накоплением фактических доказательств взаимосвязи живого с его окружением.

³ См.: Карпинская Р. С., Лисеев И. К., Огуцов А. П. Философия природы: коэволюционная стратегия. М., 1995. С. 19–24.

Ключевым моментом в становлении экологии является 1866 г., когда Эрнст Геккель в работе «Всеобщая морфология организмов» предлагает термин «экология». «Под экологией мы понимаем сумму знаний, относящихся к экономике природы: изучение всей совокупности взаимоотношений животного с окружающей средой, как органической, так и неорганической, и прежде всего – его дружественных и враждебных отношений с теми животными и растениями, с которыми он прямо или косвенно вступает в контакт. Одним словом, экология – это изучение всех сложных взаимоотношений, которые Дарвин называет условиями, порождающими борьбу за существование»⁴.

Экология рассматривает проблемы взаимодействия живых существ со средой их обитания. Идеология данной науки может быть сформулирована и отражена в следующих двух тезисах:

- Каждое существо, каждое животное и биологическое сообщество может родиться, существовать и нормально размножаться только в определенных условиях среды.

- Экология мыслит не индивидами, не отдельными особями, а мыслит сообществами, обозначая их термином популяция (главный объект исследования в экологии).

Эти тезисы были выработаны в процессе развития знания и пронизывают не только экологию, но и совокупность различных биологических, химических, физических, географических, антропологических знаний. И только с XIX в. принято говорить о возникновении самостоятельной науки «экология».

Исследователи выделяют пять стадий развития научного знания экологии. На первой стадии основная цель экологии – это описание и изучение природы. Ученые стремились определить и описать законы функционирования и развития популяций как системы взаимоотношений живых существ друг с другом и с условиями среды обитания (все выше описанные исторический периоды, включая XIX век).

На второй стадии объектом исследования становится экосистема. В 1935 г. А. Дж. Тенсли впервые употребил термин «экосистема». А в 1942 г. Р. Линдерман описал разработанные им принципы изучения экосистем. По определению Ф. Кастри (1981 г.),

⁴ Геккель Э. Всеобщая морфология организмов : в 2 т. 1866. Т. 1. С. 8.

экосистема понимается «как система, четко обозначенная в пространстве и во времени, в которую включены не только организмы, обитающие в ней, но и физические условия климата, почвы, равно как и взаимодействия между разными организмами и между последними и физическими условиями»⁵. Осевой принцип исследования экосистемы – это изучение цепи питания.

На третьей стадии главное внимание уделяется исследованию взаимовлияния и взаимодействия экосистем (лес, озеро), каждая из которых обладает потребностью к саморегуляции (достигать равновесия при внешних и внутренних воздействиях).

Четвертая стадия характеризуется расширением поля анализа – изучается биосфера как среда обитания живых существ и человека. Биосфера – это единство всех экосистем.

Пятая стадия развития экологии является ключевым этапом перехода к социальной экологии, так как происходит перенос внимания на положение человека в биосфере. Человечество – это биологический вид, создавший уникальную социокультурную среду. Развитие культуры порождало изменения в отношениях «общество – природа», этот процесс непрерывен и обуславливается развитием как окружающей среды, так социума.

Актуализация исследования отношений «общество – природа» происходит во второй половине XX в. в ситуации экологического кризиса, когда становится очевидным не столько для исследователей, сколько для широких масс населения нарушение экологического равновесия.

Таким образом, в связи с расширением объекта и предмета исследования экологической проблематики, социальная экология появляется во второй половине XX в.

2. Социологический подход в исследовании экологии. Роберт Парк и модель социальной экологии

Появление и развитие социологии связано с идеями О. Конта, который считал, что для того чтобы заниматься социологией, необходимо освоить следующие науки: математика, астрономия,

⁵ Цит. по: *Малофеев В. И.* Социальная экология : учеб. пособие. М., 2003. С. 7.

физика, химия, биология. Науки, описывающие законы жизнедеятельности природы.

Тесная связь экологических и природных систем с изучением общества представлена в работах Г. Спенсера, который говорил о социальном организме. Социальный организм обладает внутренней подсистемой (основная задача – сохранение организма и адаптация к условиям окружающей среды), внешней подсистемой (основная задача – регулирование и контроль взаимоотношений организма с внешней средой), и промежуточной подсистемой (основная задача – коммуникация между внутренней и внешней подсистемами).

В целом в социологии накоплен богатый опыт исследований взаимоотношений общества и окружающей среды, этому способствует развитие таких направлений социологической мысли, как органическая школа, натурализм, социал-дарвинизм, расово-антропологическое направление, географический детерминизм.

Особую роль в развитии социальной экологии как науки занимает деятельность Чикагской школы социологии, работавшей в Чикагском университете в начале первой половины XX в. Акцент в исследованиях – проблемы социологии города, которые изучались с применением количественных подходов и в рамках этой концепции получили название Чикагская школа человеческой экологии. Ключевые фигуры – Р. Парк и Э. Берджес, Л. Вирт и последующее поколение ученых – Р. Маккензи, А. Хоули, Г. Теодорсон.

Роберт Парк формирует и развивает социальную экологию как науку. В своей концепции он выделяет уровни эволюции – биотический и социальный, а также уровни порядков, каждый из которых характеризуется специфической формой конкуренции (табл. 1). Ключевым механизмом формирования и развития общества является коммуникация.

Развитие общества для Роберта Парка связано с пространственной организацией населения, способностью к передвижению и миграции. Разнообразие, социальные связи, свобода индивида в большей степени представлены на уровне экологического порядка, и движение к культурному порядку предполагает уменьшение свободы индивида.

Социальная эволюция (по Р. Парку)

Порядок	Общая характеристика порядка	Формы конкуренции	Эволюция
Экологический	Результат пространственного, физического взаимодействия индивидов как «социальных атомов»	Борьба за выживание	Биотический уровень
Экономический	Продукт торговли и обмена	Конфликт	Социальный уровень
Политический	Контроль и регуляция конфликтов для установления социальной солидарности	Адаптация	
Культурный	«Иго традиции» (нравы, обычаи и др.)	Ассимиляция	

Выделим уровни свободы. Во-первых, наиболее фундаментальная – это свобода, необходимая для существования любой формы жизни, превосходящей растительную, «свобода передвижения», позволяющая «осваивать и видеть мир». Во-вторых, «свобода конкуренции за место в общей экономике». В-третьих, свобода конкуренции «за место и статус в социальной иерархии», т. е. политическая свобода; наконец, и «свобода самовыражения», где основным ее ограничителем являются традиции и моральные нормы.

Роберт Парк выделяет следующие постулаты жизнедеятельности системы:

- 1) единство развития человеческого сообщества с природной средой;
- 2) признание равновесия на всех структурных уровнях системы (4 порядка) в качестве необходимого условия развития;
- 3) определяющим условием сохранения равновесия является совокупность нравственных убеждений, основанных на знании и вере в то, что общество есть часть природы.

Особую роль в деятельности Р. Парка занимает работа «Город», в которой его концепция социальной экологии связана с изучением

пространственных структур общественных отношений. Выявлена следующая закономерность: по мере изменения пространственных отношений, происходят изменения в физической среде, что ведет к возникновению и развитию социальных и политических проблем⁶.

Работы Р. Парка заложили направления развития социально-экологических исследований, которые продолжают различными учеными из разных стран (в том числе инвайронментальная социология). В России ключевыми персонами развития экосоциологии стали А. Брудный, Д. Вактарадзе, О. Яницкий (концепция «экополиса»), Т. М. Дридзе (концепция семиосоциопсихологии). В конце XX в. развивается направление «новая экологическая парадигма» в связи с глобальными средовыми изменениями и их социокультурной интерпретацией (Р. Данлоп, У. Каттон, Л. Милбрес, О. Яницкий).

3. Современное понятие социальной экологии, структура социальной экологии

Анализ развития экологической проблематики в науке, а также социологической интерпретации взаимосвязи общества и природной среды позволяют сделать вывод о том, что социальная экология в системе наук связана как с подсистемой естественных наук, так и подсистемой социальных наук. Во-первых, подсистема естественных наук (экология → биология → социальная экология). Во-вторых, подсистема социальных наук (через социологию, дающую методы изучения места экологических ценностей в сознании людей и экологических детерминант в поведении людей, и политологию, изучающую политические процессы и международные отношения, приводит к возможности экологического сотрудничества в мире).

Современная социальная экология – это теоретическая и прикладная наука.

Видный исследователь социальной экологии на современном этапе И. А. Сосунова дала следующее определение науке: «Со-

⁶ См.: *Park R. E., Burgess E. W., McKenzie R. D. The city. Chicago, Illinois, 1925.*

циальная экология – это наука о развитии и функционировании социальных общностей, социальных структур и институтов в условиях воздействия на их жизнедеятельность экологических факторов антропогенного характера, приводящих к социально-экологической напряженности и конфликтам, а также эта наука о механизме их снижения или разрешения, о закономерностях социальных действий и массового поведения в условиях социально-экологической напряженности или конфликта на фоне проявления экологического кризиса»⁷.

Ключевым в данном определении социальной экологии, по мнению И. А. Сосуновой, является понятие социально-экологической напряженности, которое она характеризует как «наличие в общественном сознании устойчивых и распространенных оценок, связывающих антропогенную экологическую ситуацию с угрозой или фактическим ущемлением важнейших социальных и духовных потребностей конкретной общности»⁸. Она выделяет четыре стадии социально-экологической напряженности: стадия отсутствия напряженности, начальная (диффузная) стадия, стадия явной социально-экологической напряженности, стадия социально-экологического конфликта. Наиболее важными в современном обществе являются стадии явной социально-экологической ситуации (осознание экологической ситуации, реально угрожающей интересам социального субъекта) и социально-экологического конфликта (осознание глубокого несоответствия экологической ситуации ценностям и интересам социальных субъектов).

Выделим объект и предмет социальной экологии. Объектом выступает социозкосистема, взаимоотношения популяции биосоциальных существ – человечества со средой обитания. «Предметом социальной экологии являются законы взаимодействия общества и природы, механизмы снижения загрязнения окружающей природной среды, поддержания экологического равновесия, правовые, социокультурные условия устойчивого развития. Цель социальной экологии – оптимизировать совместное развитие

⁷ Сосунова И. А. Методология и методика социально-экологических исследований. М., 1999. С. 9.

⁸ Сосунова И. А. Социально-экологическая напряженность; методология и методика оценки // Социологические исследования. 2005. № 7. С. 98.

(коэволюцию) общества и природы через изменение системы ценностей, интересов и потребностей людей»⁹.

Очевидно, что социальная экология обладает широким полем исследования, это в свою очередь определило ее структуру как науки.

Первыми элементами является теория и история, методология социальной экологии как науки (развитие идей о предмете социальной экологии).

Второй элемент – теории природопользования, рационального природопользования, экономика природопользования.

Третий элемент – экология человека (в том числе экологические проблемы здоровья, экологические проблемы народонаселения, генетические проблемы).

Четвертый элемент – экология культуры, описывающая взаимодействие сознания и поведения человека по отношению к природе (адаптация), эволюцию экологического сознания, культуру как потенциал человечества в разрешении экологических кризисов.

Пятый элемент – экология города (урбанизированная среда).

Некоторые исследователи продолжают этот список следующими элементами: экология загрязненной среды, демэкология, экологическая этика, экологическая философия, экологическое право.

Современное развитие научного знания характеризуется изучением актуальных проблем. Таковыми и являются проблемы экологии и экологические кризисы. Необходим междисциплинарный подход и выработка комплексных подходов к решению как локальных, так и глобальных экологических проблем.

ЗАДАНИЯ ДЛЯ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ ПОДГОТОВКИ

1. Выделите и охарактеризуйте исторические этапы изучения взаимоотношений «живое – окружающая среда», «общество – окружающая среда», заполнив при этом таблицу ключевых персон. В данной таблице должны быть представлены не менее 5–10 персон, представляющие разные исторические периоды.

⁹ *Яо Л. М.* Социальная экология. Казань, 2007. С. 43.

Период, персона, даты жизни	Основные работы	Основные экологические идеи

Ключевые персоны (студенты могут расширить и дополнить список):

Античный период: Платон, Аристотель, Анаксагор, Теофраст, Колумелла.

Натурфилософия Возрождения: Бернандино Телезио, Франческо Патрици, Джордано Бруно, Томазо Кампанелла, Я. Беме, Парацельс, Галилео Галилей, Т. Гоббс, Р. Декарт, Г. В. Лейбниц и Гельвеций, Ж.-О. де Ламетри, К. Геснер, У. Альдрованди, В. Кордус.

Новое время: Р. Бойль, Р.-А. Реомюр, Ж.-Д. де Турнефор, ван Левенгук, К. Линней, Ж.-Л. Л. де Бюффон, М. В. Ломоносов, А. А. Каверзнев, Б. Ф. Зуев, Р. Мальтус, Ж.-Б. Ламарк, В. Эдвардс, Ч. Дарвина, К. Ф. Рулье, Н. А. Северцов, И. М. Сеченов, Э. Геккель, И. В. Гете, Ф. В. Й. Шеллинг, Э. Реклю, К. Мебиус.

Исследования XIX–XX в.: Ю. Либих, Д. М. Веланский, М. Г. Павлов, В. Н. Карпов, А. Тренделенбург, Г. Лотце, Ж.-Б. Ламари, А. Гумбольдт, М. Н. Богданов, Я. Фр. Фриз, Г. Ульрици, П. Д. Юркевич, В. С. Соловьев, Н. Ф. Федоров, П. А. Флоренский, Н. Г. Холодный, В. И. Вернадский, В. Оствальд, С. А. Подолинский, А. Бергсон, Г. Дриш, С. П. Крашенинников.

2. Рассмотрите работы классиков социологической мысли, представляющих такие подходы, как географический детерминизм, натурализм, механицизм, органическая школа, расово-антропологический подход, социал-дарвинизм. Выявите роль элементов окружающей среды, которые оказывают, по мнению авторов, влияние на социальные отношения.

Для анализа можно выбрать работы следующих авторов (студенты могут расширить и дополнить список): Г. Спенсер, П. Ф. Лилиенфельд, А. И. Стронин, А. Э. Ф. Шеффле, Р. Вормс, А. Эспинас, Ф. Ратцель, Л. И. Мечников, Л. И. Гумелев, Ж. Гобино, Ш. Летурно, Ж. Ляпуж, Х. Чемберлен, О. Аммон, А. Кегле, В. Парето, Г. Кэри, Л. Винярский, Н. Кареев, У. Беджгот, Л. Гумплович, У. Г. Самнер.

3. Благодаря анализу различных справочников, словарей, энциклопедий разберите понятия «экология», «биоэкология», «социальная экология». Выделите специфику объекта и предмета наук.

4. Проанализируйте высказывание Р. Парка: «Общество – глубоко биологический феномен, и его институты не устанавливаются, а вырастают, как деревья». Выразите согласие или не согласие с точкой зрения автора, аргументируйте свое мнение.

5. Выявите и опишите методику оценки социально-экологической напряженности, предложенной И. А. Сосуновой. Определите характеристики каждой стадии: стадия отсутствия напряженности, начальная (диффузная) стадия, стадия явной социально-экологической напряженности, стадия социально-экологического конфликта.

6. Рассмотрите структуру современной социальной экологии. Выявите специфику объекта и предмета экологии человека, экологии культуры, экологии города, экологии загрязненной среды, демэкологии, экологической этики, экологической философии, экологического права. Дополните список.

7. Проанализируйте социологические и социально-экологические журналы за последние 10 лет на предмет актуальности и направленности статей, поднимающих вопросы экологической проблематики и социальной экологии. Например, студенты могут проанализировать журналы «Социологические исследования», «Социологический журнал», «Общественные науки и современность», «Экология человека», «Природа и человек» (список может быть дополнен).

ПРИМЕРНЫЕ ТЕМЫ ДОКЛАДОВ

1. Экология и социальная экология: общее и специфическое в исследованиях.

2. Становление социальной экологии: предпосылки, этапы развития.

3. Современное состояние социальной экологии: основные направления развития науки и прикладных исследований.

4. Чикагская социологическая школа: основные направления исследований.

5. Концепция социальной экологии Р. Парка.
6. Концепция социально-экологической напряженности И. А. Сосуновой.

Список рекомендуемой литературы по теме

Баньковская С. П. Современная американская социология. М. : Изд-во МГУ, 1994. 296 с.

Бганба В. Р. Социальная экология : учеб. пособие для вузов. М. : Высшая школа, 2005. 309 с.

Горелов А. А. Социальная экология : учеб. пособие. М. : Моск. психол.-соц. ин-т : Флинта, 2004. 603 с.

История социологии в Западной Европе и США. М. : Наука, 1993. 424 с.

История социологии в Западной Европе и США : учебник для вузов / П. П. Гайденко, В. И. Добренков, Л. Г. Ионин и др. ; Ин-т соц.-полит. исслед. РАН ; отв. ред. Г. В. Осипов. М. : НОРМА-ИНФРА-М, 2001. 576 с.

Марков Ю. Г. Социальная экология : учеб. пособие для вузов. 2-е изд., испр. и доп. Новосибирск : Сиб. унив. изд-во, 2004. 544 с.

Новикова С. С. История развития социологии в России : учеб. пособие. М. ; Воронеж : Ин-т практической психологии : МОДЭК, 1996. 288 с.

Петров К. М. Общая экология: взаимодействие общества и природы : учеб. пособие для вузов. СПб. : Химия, 1998. 352 с.

Сосунова И. А. Социально-экологическая напряженность; методология и методика оценки // Социол. исследования. 2005. № 7. С. 94–104.

Социология в России : учеб. пособие / Ин-т «Открытое общество» ; под ред. В. А. Ядова. 2-е изд., перераб. и доп. М. : Ин-т социологии РАН, 1998. 696 с.

Тема 2

ЭКОЛОГИЯ ПРИРОДОПОЛЬЗОВАНИЯ

1. Принципы взаимодействия общества и природной среды

Для понимания процессов природопользования необходимо обратиться к истории взаимоотношений природы и общества. Любой биологический вид характеризуется энергетическим взаимодействием с его средой (соотношением того, что он берет от природы, и того, что ей возвращает). Любой биологический вид выполняет свою экологическую миссию (например, понятие санитары леса).

С точки зрения человеческой популяции, взаимодействие со средой регулируется культурой. В экологическом смысле культура позволяет брать меньше из природы и возвращать ей больше. Культура характеризует энергетический потенциал общества. Социальное развитие во многом ограничено величиной наших природных богатств.

Выделим исторические этапы взаимодействия общества и природы в рамках теории природопользования¹⁰.

Отношение человека к природе на протяжении всей истории человечества изменялось.

1 этап: Первобытно-общинный. Первобытный человек занимается охотой, рыболовством, собирательством, удовлетворяя свои потребности присвоением готовых продуктов. Он находится в полной зависимости от природы, не выделяется из нее и не противопоставляет себя ей. Деятельность его растворена в природе и ничем ей не угрожает. Его жизнь – бесконечная борьба за выживание. Всесильная природа вызывает у человека страх и неуверенность, ощущение абсолютной зависимости. Явления природы обожествляются.

2 этап: Античность. Исходный пункт нового этапа – возникновение и развитие земледелия и скотоводства. Осуществляется

¹⁰ См.: Коробкова Ю. Е. Философия : конспект лекций. М., 2005. С. 85–93.

переход от присваивающей к производящей экономике. Человек начинает активно вмешиваться в природу. Вырубаются леса, строятся ирригационные системы. Человеческая деятельность начинает оказывать разрушительное воздействие на природу. Однако разрушение носит локальный характер и зачастую приводит к исчезновению самих цивилизаций – зависимость от природных условий жизни людей очень велика.

Природа остается грозной силой, превосходящей человека практически во всем, но вызывает она уже не ужас, а восхищение. В античной философии природа – идеал гармонии, совершенства и красоты. Космос включает в себя и природу, и богов и людей, и далекие звезды. Законы Космоса и природы совершенны. Человек (а он далеко не совершенен) должен жить в согласии с природой и по ее законам, если хочет добиться такой же гармонии в себе.

3 этап: Средневековье (IV–XIV вв.) и эпоха Возрождения (XV–XVI вв.). Зависимость людей от природных сил не уменьшается, освоение человеком природы коренным образом не меняется, зато меняются мировоззренческие основы отношения человека к природе. Это период господства в Европе христианства, в котором противопоставляются дух и тело, творящий Бог и сотворенная природа, одухотворенный человек и бездуховная природа. Смысл человеческой жизни – в соединении с Богом, природа отходит на второй план. Отношение к природе носит достаточно пренебрежительный характер.

Однако в рамках все той же христианской традиции постепенно получает развитие совершенно иной взгляд на природу и отношение к ней. Познать (соединиться) с Богом человек может не только через молитвы и обращение «ввысь», но и через познание и преобразование природы. Бог отражается в природе. Познавая законы природы, человек познает Бога и приближается к нему. Но это еще не все: задачей человека в приближении к Богу является также со-творчество ему. Он призван не только познавать, но и активно изменять, преображать существующий мир. Именно в христианстве заложена основа бурного взлета науки в последующие века, современной технократической эпохи. На Востоке же отношение к природе не изменялось с античных времен – сохраняется представление о человеке как части природы

и запрет на вмешательство в естественные процессы мироздания (нарушение закона и гармонии).

Таким образом, рассмотрев три этапа образующих доиндустриальную цивилизацию, выделим ключевые идеи:

- 1) высокая зависимость богатства общества от природы;
- 2) в обыденном сознании господствовал страх и уважение перед природой;
- 3) в религиозном сознании сложилось противоречие: с одной стороны, природа рассматривалась как божье творение, и действия, разрушающие природу, оценивались как богопротивные. Это восприятие позволяло регулировать отношения с природой. С другой стороны, человек, с точки зрения религиозных убеждений, был создан по образу Божьему, и задача человека – в приближении к Богу через со-творчество ему;

4) научно-технические возможности, а также численность населения были невысоки, человек не мог навредить природе (локальный характер экологических разрушений).

4 этап: Новое время (XVII–XIX вв.). Основная задача, стоящая перед человеком, – освоение и приспособление природы для все возрастающих потребностей человеческого общества. Средство ее освоения и покорения — познание законов природы, т. е. наука. «Знание – сила!» (Ф. Бэкон) – девиз всей эпохи Нового времени. Человек теперь не часть природы, он – ее вершина в силу своего сверхприродного происхождения и обладания разумом (богоподобного начала в человеке). Человек и природа противопоставляются. Природа теряет свое самостоятельное значение и рассматривается только как средство существования человека. Отношение к ней носит агрессивно-потребительский характер.

В XX в. активная преобразовательная деятельность человека на Земле приобретает разрушительный характер и в конце концов ставит человечество перед проблемой не только самоуничтожения, но и уничтожения природы (как области жизни) вообще. XX в. – это век экологического кризиса.

Таким образом, для индустриальной цивилизации характерны следующие принципы взаимодействия природы и общества:

1. Научно-технический прогресс позволил глубже изучить природу и превратить ее из одухотворенного существа в мертвую материю.

2. Законы рынка начинают восприниматься как естественные законы, а природу делают социальной (например, национальные парки появляются в США как частная концепция природы, или компания в Англии У. Вордсворта за «консервацию» Озерного края – отдаление их от науки, промышленности и власти) или удаляют из человеческого мира на окраины общества.

3. Научно-технический прогресс сделал технически возможным разрушение природного баланса.

4. В сознании людей утвердился антропоцентризм. Суть которого сформулирована в мичуринской формуле: «мы не можем ждать милости от природы, взять их у нее – наша задача».

5. Наличие иллюзии в сознании: человек все может (даже в космос полетел).

Итогом развития индустриальной цивилизации является наличие экологического кризиса, который характеризуется следующими важными последствиями. Во-первых, истощение значительных запасов природных ресурсов:

- проявление – проблема пресной воды;
- проявление – энергетический кризис;
- проявление – проблема запасов отдельных природных ресурсов, например, серебра.

Во-вторых, асимметрия рождаемости в мире:

- в богатых странах – снижение рождаемости;
- в бедных странах – высокие темпы рождаемости.

В-третьих, увеличение количества и степени проявления экологических катастроф.

Многие исследователи выделяют постиндустриальную цивилизацию, при этом ее описание и характеристики чаще носят характер желаемого прогнозирования, а не описания изменений в обществе в конце XX – начале XIX в. Отметим основные характеристики постиндустриальной цивилизации:

1. Высокий уровень темпов роста научно-технического прогресса.

2. Одновременно происходит процесс отрезвления и формулируется стратегия контроля за дальнейшим прогрессом.

3. Доминирование науки в производстве и социальных сферах, что дает основания надеяться на то, что человечество перейдет с этапа биосферного на этап ноосферного развития (это единственная надежда на выживание).

4. Увеличение роста энергетического потенциала взаимодействия с природой (человечество способно во все большей мере заменять природные на искусственные ресурсы; многократно возрастает эффективность использования природных ресурсов).

В период постиндустриальной цивилизации как решение экологических проблем возникает течение – ноосфера. Термин «ноосфера» ввел французский математик Эдуард Леруа (1870–1954). Основные представители – В. И. Вернадский, Н. Н. Моисеев.

Ноосфера – новая, высшая стадия эволюции биосферы, становление которой связано с развитием человеческого общества, оказывающего глубокое воздействие на природные процессы. Согласно В. И. Вернадскому, «в биосфере существует великая геологическая, быть может, космическая сила, планетное действие которой обычно не принимается во внимание в представлениях о космосе... Эта сила есть разум человека, устремленная и организованная воля его как существа общественного»¹¹. Ноосфера как наука изучает закономерности возникновения, существования и развития человека, человеческого общества, закономерности взаимоотношения человека с биосферой. Суть ноосферы заключается в том, что человек, человеческое общество есть объективная, закономерная часть мира, и необходимо постигать и знать эти закономерности. В окружающем нас мире ноосфера является той частью биосферы, которую занимает человек.

Работа исследователей ноосферы позволяет выделить три базовых принципа взаимодействия общества и природной среды:

1. Развитие общества и природной среды в неразрывном единстве.
2. Последствия деятельности хозяйствующего субъекта, прослеживающиеся в изменении всей системы природных условий (воздух, вода, земля).
3. Единство глобальных и локальных экологических проблем.

¹¹ Вернадский В. И. Автотрофность человечества // Русский космизм : Антология философской мысли. М., 1993. С. 288–303.

2. Природопользование: понятие, принципы

Связь между обществом и природой осуществляется через природопользование.

Природопользование – общественно-производственная деятельность, направленная на удовлетворение материальных и культурных потребностей общества путем использования различных видов природных ресурсов и природных условий¹².

Принципы рационального природопользования:

1. Обеспечение условий существования человечества с целью удовлетворения потребностей нынешнего и *будущих* поколений (например, систематический экологический мониторинг нацелен на оценку природных запасов ресурсов в поисках ответа, хватит или нет для будущих поколений).

2. Максимальное использование каждой единицы природных ресурсов.

3. Предотвращение или максимальное снижение возможных негативных последствий процессов производства и потребления (реализация этого принципа потребовала введения закона об экологической экспертизе, которая содержательно сводится к прогнозу последствий реализации того или иного проекта).

4. Поддержание и повышение продуктивности природных ресурсов.

5. Обеспечение регулирования освоения ресурсов природы.

3. Планирование природопользования как социально-экологическая проблема

Тема планирования природопользования тесно связана с деятельностью Римского клуба (Римский клуб – международная общественная организация, созданная итальянским промышленником Аурелио Печчеи (который стал его первым президентом) и генеральным директором по вопросам науки ОЭСР Александром Кингом 6–7 апреля 1968 года, объединяющая представителей

¹² См.: Коробкин В. И., Передельский Л. В. Экология. Ростов-н/Д, 2007. 602 с.

мировой политической, финансовой, культурной и научной элиты. Организация внесла значительный вклад в изучение перспектив развития биосферы и пропаганду идеи гармонизации отношений человека и природы), так как именно доклады клуба позволяют определить направление развития природопользования.

Доклад «Пределы роста» (1972). Демонстрация порочности глубоко укоренившегося в современной цивилизации стремления к росту, в первую очередь к расширению промышленного производства с помощью такого «объективного» средства, как математическая компьютерная модель. Вывод: нулевой рост.

Доклад «Человечество на перепутье» (1947). Месарович и Пестель представили концепцию «органического роста», согласно которой каждый регион мира должен выполнять свою особую функцию, подобно клетке живого организма. Органическое развитие – это системное и взаимозависимое развитие, когда ни одна подсистема не может изменяться в ущерб другой, и прогресс в одной из них возможен только при условии прогрессивных процессов в других. Но это и многоаспектное развитие, при котором каждая подсистема изменяется по-разному и характер изменения со временем становится другим. Чтобы обеспечить непротиворечивость мира, цели его развития должны быть гармонично скоординированы.

Доклад «Пересмотр международного порядка» (1976). Главной целью мирового сообщества его авторы назвали обеспечение достойной жизни и умеренного благосостояния всех граждан мира. Чтобы сблизить средний уровень доходов в мировом масштабе, доклад рекомендовал развитым и развивающимся странам принять разные темпы среднегодового роста доходов душу населения, а именно: чтобы при росте доходов в развивающихся странах на 5 % в год, развитые страны оставались на прежнем уровне. Для этого необходимы кардинальная перестройка властных структур во всем мире и во всех областях (технической, экономической, политической, военной), новая практика международных отношений, институциональной деятельности, рыночной системы и многое другое. Идея «гуманистического социализма», обеспечивающая равные возможности внутри и между странами, основываясь на универсальных человеческих ценностях.

Доклад «Цели для человечества» (1977). Основой для него стала концепция глобальной солидарности, путь к которой открывают «революция мировой солидарности», перестройка сознания, формирование нового «глобального этноса», когда нормы поведения человека и нормы государственной политики будет определять «новый стандарт гуманизма». Чтобы начать «революцию мировой солидарности», необходимо было, по мнению авторов, сформулировать цели мирового развития и познакомить с ними широкую общественность. Это глобальная безопасность: прекращение гонки вооружений, исключение войн и конфликтов, отказ от насилия; решение продовольственной проблемы в глобальном масштабе: ликвидация голода, создание мировой системы, позволяющей удовлетворить потребности в продовольствии всех людей на Земле; глобальный контроль за использованием энергетических и сырьевых ресурсов: разработка рационального и экологически безопасного энергопользования, контроль над технологией, экономически эффективное природопользование; глобальное развитие, ориентированное на качественный рост – повышение качества жизни, социальная справедливость в распределении материальных и духовных благ.

Доклад «Нет пределов обучению» (1979). Идея «инновационного обучения», под которым понимается не только школьное, университетское или профессиональное образование, но и широкий общий подход к жизненному поведению и мировоззрению человеческой личности, основанный на «человеческой инициативе».

Обозначив основные направления планирования природопользования благодаря докладам Римского клуба, выделим важные понятия данной темы, а именно природоресурсный потенциал и права природопользования.

Регулирование процесса природопользования связано с появлением понятия природоресурсного потенциала, означает совокупную способность всего многообразия естественных ресурсов и условий территории обеспечивать жизнедеятельность населения и удовлетворять потребности общественного производства на конкретном этапе исторического развития (рис. 1).

Союз ученых и управленцев позволяет определить количественные и качественные характеристики природоресурсного потенциала. Определяя его, планируется развитие регионов.

При этом базовой цифрой для планирования является количество населения в регионе. Эта цифра позволяет определить потребности населения. А также оцениваются производственные возможности региона (например, Урал дает 20 % запасов железной руды, медных – 15 %, бокситов – 25 % от федеральных запасов и т. д.).



Рис. 1. Схема расчета природоресурсного потенциала региона

Это определяет вектор развития региона (Урал – опорный край).

Искусство управления в том, чтобы реализовать промышленный потенциал территории с сырьевым потенциалом и не загрязнить природные ресурсы, которые обеспечивают жизнь человечества (воздух, вода и т. д.)

Право природопользования – институт, определяющий порядок использования природных ресурсов, а также полномочия природопользователей и их ответственность. Формирование данной системы основано на источниках различного уровня. К ним относятся Конституция РФ, федеральные законы, соответствующие нормативные акты Президента РФ и Правительства РФ.

Статьи 9, 36, 41, 42, 58, 72 Конституции РФ определяют исходные положения природопользования. В соответствии с Конституцией РФ пользование землей и другими природными ресурсами осуществляется при условии не причинения ущерба окружающей среде. Конституция РФ разделяет полномочия Федерации и ее субъектов в плане регулирования природопользования. При этом в ст. 72 Конституции РФ вопросы владения, пользования землей, недрами, водными и другими природными ресурсами отнесены к совместному ведению РФ и ее субъектов.

Принципы природопользования:

1) общественные принципы (народовластие, федерализм, равноправие, законность, взаимосвязь прав и обязанностей);

2) принципы, непосредственно относящиеся к природопользованию (подконтрольность права пользования государству, целевой характер пользования, сочетание использования и охраны).

Виды природопользования выделяются по различным критериям, но ни одна классификация не является исчерпывающей и универсальной.

Наиболее широко применяется следующая классификация видов права природопользования:

- 1) по видам эксплуатируемых природных объектов;
- 2) по сферам человеческой деятельности;
- 3) по субъективному и объективному составу.

Направления планирования природопользования на уровне государства:

- 1) планирование и использование отдельных элементов или отдельного вида природных ресурсов;
- 2) планирование охраны и воспроизводства природных ресурсов (особенно лесного богатства);
- 3) планирование отношений между отраслями (определение отраслевых приоритетов в использовании природных ресурсов);
- 4) планирование темпов внедрения научно-технического прогресса.

Деятельность Римского клуба продемонстрировала всю сложность решения проблем природопользования, и в особенности планирования природопользования. Остаются проблемы на уровне нормативных документов, международного сотрудничества и программ глобального регулирования.

4. Экологическая политика

Одним из путей решения проблем планирования природопользования является выработка *национальной экологической стратегии* или *экологической политики*.

Экологическая политика – система специфических политических, экономических, юридических и иных мер, предпринимаемых государством для управления экологической ситуацией и обеспечения рационального использования природных ресурсов на территории страны.

Виды экологической политики:

1. Глобальная – проведение международных, политических и внешнеэкономических акций с расчетом экологических ограничений в социально-экономическом развитии, запасов имеющихся в мире природных ресурсов и их распределение между странами.
2. Государственная – социально-экономическая политика, в том числе международная, построенная на понимании эффектов и недостатков, связанных с экологическим состоянием территорий и акваторий.
3. Региональная экополитика – политика государства относительно регионов, а также экополитика, осуществляемая самими регионами.
4. К местной экополитике относят проведение локального и объективного мониторинга; осуществление государственного контроля соблюдения природоохранных законодательств; организацию разработки местных экологических программ и проектов.
5. Корпоративная экологическая политика. После получения экологией доминирующего статуса в системе общественных ценностей предприятие уже не может обойтись без отображения своей экополитики в долгосрочных планах. Экополитику сельскохозяйственного объекта необходимо рассматривать как стратегический элемент долгосрочного планирования.

Государство осуществляет экологическую функцию посредством использования организационных, правовых и экономических механизмов. Организационные механизмы заключаются в создании системы законодательных, исполнительных и судебных органов, регулирующих деятельность в экологической сфере. Правовые механизмы включают систему экологических законов и экологизацию законодательства (включение экологических требований в нормативные акты – Уголовный кодекс, Административный кодекс и т. д.). Экономические механизмы разрабатываются для минимизации вреда, наносимого окружающей среде хозяйственной деятельностью по принципу «загрязнитель платит». К ним относят: планирование и финансирование мероприятий по охране природы; установление лимитов использования

природных ресурсов и размещения отходов в окружающей среде; платежи за использование природных ресурсов и за размещение отходов производства и потребления; установление налоговых льгот за снижение ресурсо- и энергопотребления, за внедрение безотходных технологий и т. д.

В число инструментов, с помощью которых государство осуществляет экологическую функцию, входит экологический контроль. Задача экологического контроля – проверка исполнения органами государственной власти и местного самоуправления, физическими и юридическими лицами экологического законодательства и нормативных документов в области охраны окружающей среды и обеспечения экологической безопасности граждан. Он осуществляется федеральными органами исполнительной власти, органами власти субъектов РФ, муниципальными органами власти, общественностью и хозяйствующими субъектами.

Основу экологической политики любого государства составляет официально принятая общая концепция разрешения экологических проблем. В настоящее время экологическая политика в РФ определяется концепцией устойчивого развития, что закреплено Указом Президента от 1 апреля 1996 г. за № 440 «О Концепции перехода Российской Федерации к устойчивому развитию».

Сформирована экологическая политика РФ на основе двух концепций:

1. Концепции коэволюции – признания единства развития общества и природной среды, динамики изменений общества и природной среды (изменения в природе осуществляются медленнее, чем в обществе). В природе накапливается разрушительный ресурс под влиянием общества, его проявление может разрушить само общество, т. е. требуется согласование интересов общества с закономерностями развития природных объектов.
2. Концепция устойчивого неравновесия – общество всегда нарушает природный баланс, но уровень этого нарушения должен контролироваться, чтобы не была разрушена среда обитания общества.

Экологическая политика Российской Федерации устремлена на защиту интересов будущих поколений. В основе экологической политики РФ лежат следующие принципы:

- принцип кооперативности и экстернальности – позитивный результат экологизации природопользования путем совместного взаимодействия социума и государства, т. е. создания кооперации и принцип создания внешнего контроля (экстернальности). Впрочем, здесь можно говорить и о принципе интернальности, т. е. внутреннем контроле индивида;

- принцип поддержания традиционной экологически сбалансированной хозяйственной деятельности малых народов;

- принцип иерархичности экологических систем и приоритетности их связей по отношению к иерархическим связям в системах социально-экономических, т. е. приоритетность экологического фактора перед экономическим;

- принцип максимального использования извлеченных полезных ископаемых и добытых биоресурсов – 98 % всего добытого сырья не используется промышленностью, а идет в отходы; принцип заключается в понижении данного показателя;

- принцип односторонности техногенеза и природных процессов заключается в том, что процесс техногенеза не должен конфликтовать с природными процессами;

- принцип приоритетности сохранения жизнеобеспечивающей функции биосферы по отношению к хозяйственному использованию ее ресурсов – приоритетный учет экологических потребностей населения при решении вопросов о размещении промышленных предприятий и опасных видов деятельности;

- принцип приоритетности критериев экологической оптимальности на долговременную перспективу – прогнозирование долговременных последствий хозяйственной деятельности и экологических издержек производства;

- принцип природно-обусловленного разнообразия в региональной комбинаторике отраслей – комплексное использование природной среды и недопустимость хозяйственной моноспециализации региона; избирательное использование одного ресурса региональной экосистемы ведет к ее деградации;

- принцип согласования производственного и природных ритмов – адаптация работы хозяйственных структур к циклическим изменениям природных процессов (особенно в агропромышленном секторе);

- принцип стабилизации объемов природного вещества, вовлекаемого в производство, за счет многократного его использования – современное общество обеспечивает свое развитие за счет экстенсивного природопользования, тогда как многие полезные ископаемые (и в первую очередь пресная вода) близки к своему исчерпанию; будущее за рециркуляцией отходов, создание замкнутых производственных циклов, при котором отходы одного производства являются сырьем для другого;

- принцип сохранения пространственной природно-обусловленной целостности экосистем в процессе их хозяйственного использования – строительство ГЭС, автомобильных и железных дорог (особенно скоростных), газо- и нефтепроводов не должно нарушать целостность экосистем;

- принцип сохранения непрерывного, природно-обусловленного кругооборота вещества в процессе его хозяйственного использования – изымая природное вещество из естественных экосистем, общество не возвращает его обратно в природную среду, а изменяет и накапливает в виде отходов, которые создают новую биогеофизическую среду, не пригодную для жизни; задача науки – превратить отходы в новое сырье;

- принцип верховенства этического отношения к природе – экономично только то, что экологично, а экологично только то, что этично; природа не кладовая природных ископаемых и не свалка отходов; все живые существа имеют право на самоценность и жизнь в своей естественной среде обитания.

Основные направления экологической политики России:

1. Построение системы экологического просвещения и экологического образования.
2. Охрана среды обитания человека.
3. Восстановление нарушенных экосистем.
4. Участие России в решении межгосударственных и глобальных экологических проблем.

Экологическая политика формирует и реализует экологическое право в России.

Экологическое право – совокупность норм, регулирующих общественные отношения в сфере взаимодействия общества и природы с целью сохранения, рационального использования и оздо-

ровления окружающей природной среды, а также предупреждения вредных последствий хозяйственной деятельности.

Нормы экологического права подразделяют на отраслевые (охрана и использование таких природных объектов, как земля, недра, вода, леса); комплексные (охрана и использование природных комплексов, природной среды в целом); экологизированные (предусмотренные другими отраслями права – административным, уголовным, хозяйственным и т. д.).

Исходя из содержания юридического предписания, нормы экологического права разделяют на:

- нормы-принципы – закрепляют основополагающие начала охраны окружающей природной среды (ст. 3 ФЗ № 7 от 10.01.2002 г. «Об охране окружающей среды»);

- нормы-правила – предусматривают экологические требования-императивы применительно к конкретной сфере экологических отношений; по содержанию нормы-правила подразделяют на предупредительные, запретительные, обязывающие, разрешительные, восстановительные, карательные, управомочивающие, поощрительные;

- нормы-приоритеты – устанавливают правовые преимущества в охране и использовании одних объектов перед другими в интересах обеспечения качества природной среды; экологические приоритеты означают, что любые мероприятия хозяйственного или иного содержания запрещаются, если они угрожают здоровью и экологической безопасности человека; нормы-приоритеты также подразделяются на отраслевые, межотраслевые и общие, преследующие высшие цели – обеспечение благоприятных экологических условий для жизни, труда и отдыха человека, рациональное использование природных ресурсов с учетом законов природы.

Источники экологического права обладают всеми признаками, которые свойственны источникам права, т. е. носят официальный характер и признаются государством. Это и определяет поддержку содержащихся в них норм, их государственную обеспеченность. Особенностью является то, что особое место отведено международно-правовым актам. К таким актам относятся: Конвенция по предотвращению загрязнения моря сбросами отходов и других материалов (1972 г.); Протокол о сокращении выбросов серы или ее трансграничных потоков по меньшей мере

на 30 % (1985 г.); Конвенция о трансграничном загрязнении воздуха на большие расстояния (1979 г.).

В экологическом законодательстве объединено примерно 4 000 нормативных актов различной юридической силы.

Особенность экологического законодательства состоит в том, что в общем объеме нормативных актов преобладают подзаконные акты, а среди подзаконных актов – ведомственные акты. Это означает, что большинство общественных отношений в области природопользования, охраны окружающей среды и обеспечения экологической безопасности регулируется не актами высшей юридической силы – законами, а подзаконными актами, чаще всего ведомственными.

Среди предписаний экологического законодательства имеется множество технических норм. Их роль в экологическом праве является одной из основных. Технические нормы включаются в нормативные акты и таким образом приобретают статус технико-юридических норм.

В первую очередь это относится к нормативам предельно допустимых сбросов и выбросов загрязняющих веществ, размерам санитарно-защитных зон, правилам сооружения и эксплуатации очистных сооружений и др.

Основополагающие экологические нормы закреплены в Конституции РФ 1993 г.

ЗАДАНИЯ ДЛЯ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ ПОДГОТОВКИ

1. Выявите специфику и сходство теорий ноосферы В. И. Вернадского и Н. Н. Моисеева с идеями «русского космизма» (В. С. Соловьев, П. А. Флоренский, К. Э. Циолковский, С. Н. Булгаков, Н. А. Бердяев).

2. Сформулируйте и обоснуйте критические замечания к содержанию докладов Римского клуба.

3. Используя методы социального картографирования, выявите направление развития регионов Урала, административных округов, отдельных городов.

4. Выявите законодательные акты, регулирующие нормы природопользования и охраны в лесном хозяйстве, водных ресурсах, недрах, землях и других природных объектов.

5. Опишите экологические функции правоохранительных органов, заполнив таблицу. В таблице отобразите следующие субъекты: Арбитражные суды РФ, суды, экологическая прокуратура, экологическая милиция МВД РФ.

Название правоохранительных органов	Экологические функции

6. Ознакомьтесь с Красной книгой РФ. Какие представители животного и растительного мира Урала в ней представлены? Насколько эффективен данный механизм защиты природы?

7. Проанализируйте основные международные совещания ООН, ЮНЕП, Фонда окружающей среды по критериям: регулярность совещаний, представительство, поднимаемые вопросы. Какие можно выделить тенденции в их деятельности за последние 10 лет?

ПРИМЕРНЫЕ ТЕМЫ ДОКЛАДОВ

1. Исторические этапы взаимодействия природы и общества: доиндустриальная, индустриальная, постиндустриальная цивилизации.

2. Теории ноосферы: становлении и развитие.
3. Римский клуб: основные доклады.
4. Рациональное природопользование: понятие и принципы.
5. Экологическая политика и право Российской Федерации.
6. Экологическая политика и право Франции.
7. Экологическая политика и право Японии.
8. Экологическая политика и право США.

Список рекомендуемой литературы по теме

Белов Г. В. Экологический менеджмент предприятия : учеб. пособие для вузов. М. : Логос, 2006. 240 с.

Голуб А. А., Струкова Е. Б. Экономика природных ресурсов : учеб. пособие для вузов. М. : Аспект Пресс, 2001. 320 с.

Ерофеев Б. В. Экологическое право : учеб. пособие. М. : ФОРУМ : ИНФРА-М, 2002. 319 с. (Профессиональное образование).

Камалова Р. Ш. Социальная экология как форма теоретического осмысления состояния современной цивилизации : автореф. дис. ... канд. филос. наук. Ульяновск : Изд-во Ульян. техн. ун-та, 2002. 26 с.

Мамин Р. Г. Безопасность природопользования и экология здоровья : учеб. пособие для вузов. М. : ЮНИТИ, 2003. 238 с.

Некрасов С. И., Некрасова Н. А., Кутоманов С. А. Современные проблемы коэволюции. М.: «Академия Естествознания», 2010, 103 с.

Пахомова Н. В., Эндрес А., Рихтер К. Экологический менеджмент : учеб. пособие. СПб. : Питер, 2003. 544 с.

Сафронов Е. В. Экономика природопользования : учеб. пособие ; науч. ред. С. В. Комов. Екатеринбург : Изд-во Урал. ун-та, 2001. 76 с.

Указ Президента Российской Федерации от 1 апреля 1996 г. № 440 «О концепции перехода Российской Федерации к устойчивому развитию» [Электронный ресурс]. URL: <http://ru.wikisource.org/wiki>

Шимова О. С., Соколовский Н. К. Основы экологии и экономика природопользования : учеб. пособие для вузов. Минск : Изд-во БГЭУ, 2001. 368 с.

Тема 3

ПУТИ УПРАВЛЕНИЯ ЭКОЛОГИЧЕСКОЙ СИТУАЦИЕЙ: МОНИТОРИНГ И ЭКСПЕРТИЗА

1. Социально-экологический мониторинг: цель, содержание, процедуры

Социально-экологический мониторинг является распространенной процедурой, позволяющей отслеживать процесс природопользования, прогнозировать возникновение противоречий в этом процессе и вырабатывать конкретные управленческие рекомендации.

Ведется на трех основных уровнях:

1. Континентальном.
2. Национальном.
3. Территориальном.

Направления и содержание социально-экономического мониторинга.

Выделяют три переменных:

- 1) население на определенной территории;
- 2) хозяйствующие субъекты на территории;
- 3) природные объекты территории.

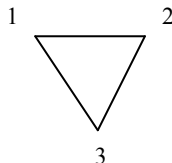
Социально-экономический мониторинг характеризует взаимодействие этих трех переменных в развитии. При этом *связи между ними* характеризуются следующим образом:

1+3→фиксируются нормы потребления природных ресурсов в различных группах населения;

2+3→мониторинг позволяет охарактеризовать направления деформации природных объектов и интенсивность этой деформации;

1+2→возможность влияния населения на действия хозяйствующих субъектов через институты гражданского общества.

Рассмотрим выделенные переменные более подробно.



1 переменная: НАСЕЛЕНИЕ.

Используются данные государственной статистики, которые позволяют рассмотреть процесс в развитии (увеличение населения, прирост за счет миграции и т. д.).

Показатели данного процесса:

- показатели населения по виду деятельности (позволяет замерить нормы пользования природными объектами в различных профессиональных группах), также здесь изучается динамика занятости;

- показатели незанятого населения (фиксирует количество людей, которые живут с природой в отношениях «матери-кормилицы», т. е. как источника жизни – сады и сельское хозяйство);

- показатели занятых в производственной сфере;

- население в непроизводственной сфере;

- показатели населения по общедемографическим признакам: возраст и пол, уровень образования. (Основное правило: чем выше уровень образования, тем уважительнее отношение к природе.)

Важно подчеркнуть, что благополучие и уровень жизни людей зависят от того, насколько интенсивно изымаются ресурсы из природы.

Наблюдения за изменением структуры населения территории позволяет выделить две основные тенденции – противоречия развития природы и населения:

1. количественную: рост населения влечет за собой увеличение нагрузки на природу.

2. качественную:

- а) структура производственной сферы территории позволяет прогнозировать ценностные приоритеты населения и выявить место заинтересованности в экологической чистоте среды в иерархии интересов населения. *Проблема: люди готовы смириться с загрязнением окружающей среды хозяйствующими субъектами – заводами, так как они там работают и это их единственная надежда;*

- б) важно отметить, что качественная тенденция исследуется с помощью социологических исследований. Эти исследования вошли в практику на рубеже 70–80-х гг. XX в. Как правило, в данной связи доминируют количественные методы исследования (массовые опросы).

2 переменная: ХОЗЯЙСТВУЮЩИЕ СУБЪЕКТЫ.

В 90-е гг. XX в. в России появились новый термин и новые реалии – *частная собственность*. Сразу же возникло *новое противоречие*: частный интерес против природы. Частные собственники имеют «*психологию времени*», следовательно, за короткий срок получить максимальную прибыль, что приводило к массовому истреблению и максимальному использованию природных ресурсов. Первыми пострадали леса и реки, т. к. срубленные стволы деревьев сплавлялись по рекам, что приводило, с одной стороны, к порче деревьев – гнили, с другой стороны, – засорялись реки.

Показатели, характеризующие хозяйствующих субъектов:

1. Соотношение государственных и негосударственных предприятий на территории.

2. Соотношение предприятий малого, среднего и крупного бизнеса на территории (важно понимать, что малый бизнес не может осуществлять природоохранную деятельность).

3. Локализация предприятий на территории.

Выделяют три группы предприятий по их локализации:

а) Предприятия, локализованные преимущественно на местности, к ним относятся:

- транспорт (в городе – самое вредное!);
- горно-добывающие предприятия;
- сельскохозяйственные предприятия (также вредны).

б) Локализованы на местности частично:

- строительство;
- топливный комплекс.

в) Предприятия, нелокализованные полностью на местности.

Это позволяет охарактеризовать изменения в природе по отношению к конкретной территории.

Собирает данные госстатистика. При этом рассмотрение динамики структуры предприятий помогает решить три задачи:

1. Оценить степень соответствия используемых природных ресурсов природно-ресурсному потенциалу территории (оценить, на сколько еще природы хватит – это касается прежде всего определенных отраслей производства).

2. Дать прогноз развития экономики области.

3. Выделение «белых пятен» в экологическом законодательстве.

3 переменная: ПРИРОДНЫЕ ОБЪЕКТЫ.

Замеряются следующие показатели:

- 1) состояние воздуха (например, характерно наличие тяжелых металлов для Свердловской области);
- 2) состояние воды (например, наличие болезнетворных бактерий);
- 3) состояние почв;
- 4) состояние леса;
- 5) сохранение флоры и фауны;
- 6) состояние особо охраняемых территорий (например, национальные парки, заповедники);
- 7) изменение климата в регионе;
- 8) наличие особо загрязненных местностей.

Большинство информации берется из данных государственной статистики.

Существуют определенные специалисты, которые ответственны за этот мониторинг.

Таким образом, социально-экологический мониторинг – инструмент управления развития общества.

Важно понимать, что на этапе истощения природных ресурсов, человечество не может развиваться по своему усмотрению, сегодня *главное условие развития* – достижение и сохранение природного баланса, и *мониторинг* – это инструмент измерения и сохранения данного баланса.

2. Экологическая экспертиза

Экологическую экспертизу можно рассматривать как «превентивный контроль», т. е. процедуру, предотвращающую инвестирование и реализацию заведомо вредных для окружающей среды проектов.

Определение понятию «экологическая экспертиза» дается в статье 1 Федерального закона от 23.11.1995 г. № 174-ФЗ «Об экологической экспертизе»¹³.

¹³ Экологическая экспертиза: предмет, государственная экологическая экспертиза, общественная экологическая экспертиза. [Электронный ресурс]. URL: <http://sites.google.com/site/ecolpravo/home/lekcii/ekologiceskaa-ekspertiza> (дата обращения: 15.08.2014).

Экологическая экспертиза – это установление соответствия намечаемой хозяйственной и иной деятельности экологическим требованиям и определение допустимости реализации объекта экологической экспертизы в целях предупреждения возможных неблагоприятных воздействий этой деятельности на окружающую природную среду и связанных с ними социальных, экономических и иных последствий реализации объекта экологической экспертизы (ст. 1 Федерального закона «Об экологической экспертизе»).

Таким образом, сущность экологической экспертизы заключается в предварительной (на стадии принятия решения и разработки проекта) проверке соответствия хозяйственной деятельности экологическим требованиям, а ее цель – в предупреждении вредных экологических и иных последствий такой деятельности.

Правовой основой экологической экспертизы являются Закон РСФСР «Об охране окружающей природной среды», Федеральный закон «Об экологической экспертизе», Положение о порядке проведения государственной экологической экспертизы, утвержденное Постановлением Правительства РФ от 11 июня 1996 г. № 698.

В зависимости от порядка организации и проведения экологическая экспертиза делится на два вида: государственная и общественная.

Государственная экологическая экспертиза организуется и проводится специально уполномоченными государственными органами. Исключительное право на ее проведение и соответствующие функции принадлежат Государственному комитету РФ по охране окружающей среды и его территориальным органам (ст. 13 Федерального закона «Об экологической экспертизе», п. 6 Положения о Государственном комитете РФ по охране окружающей среды). Они наделены правом назначать экологическую экспертизу и контролировать выполнение ее требований. Государственная экологическая экспертиза может проводиться на двух уровнях – федеральном и субъектов РФ.

Общественная экологическая экспертиза организуется и проводится по инициативе граждан и общественных организаций (объединений), а также по инициативе органов местного самоуправления общественными организациями (объединениями), основным направлением деятельности которых в соответствии с их

уставами является охрана окружающей среды, в том числе проведение экологической экспертизы.

Проведение государственной экологической экспертизы является обязательным в установленных законом случаях, а общественная экологическая экспертиза осуществляется в инициативном порядке. При этом общественная экологическая экспертиза может проводиться до государственной или одновременно с ней.

Участниками (субъектами) государственной экологической экспертизы выступают:

- специально уполномоченный государственный орган, организующий проведение экспертизы (орган системы Госкомэкологии России);

- экспертная комиссия (эксперты), формируемая специально уполномоченным органом по проведению экспертизы;

- заказчик документации, подлежащей экспертизе, – предприятие, организация, учреждение, в отношении объектов которого должна проводиться экологическая экспертиза.

Объектами экологической экспертизы могут быть принимаемые хозяйственные и иные решения; деятельность, оказывающая воздействие на окружающую природную среду, а также ее результаты.

Так, обязательной государственной экологической экспертизе, проводимой на федеральном уровне, подлежат:

- проекты правовых актов РФ, реализация которых может привести к негативным воздействиям на окружающую природную среду;

- проекты комплексных и целевых федеральных программ;

- проекты генеральных планов развития территорий свободных экономических зон и территорий с особым режимом природопользования;

- проекты схем развития отраслей народного хозяйства;

- проекты генеральных схем расселения, природопользования и территориальной организации производительных сил РФ;

- проекты инвестиционных программ;

- проекты комплексных схем охраны природы;

- технико-экономические обоснования и проекты строительства, реконструкции, расширения, технического перевооружения, консервации и ликвидации объектов хозяйственной деятельности;

- проекты международных договоров;
 - договоры, предусматривающие использование природных ресурсов;
 - материалы обоснования лицензий на осуществление деятельности, способной оказывать воздействие на окружающую природную среду;
 - проекты технической документации на новые технику, технологию, материалы, вещества, сертифицируемые товары и услуги;
 - проекты схем охраны и использования водных, лесных, земельных и других природных ресурсов, создания особо охраняемых природных территорий;
 - иные виды документации.
- Экологическая экспертиза основывается на принципах:
- презумпции потенциальной экологической опасности любой намечаемой хозяйственной и иной деятельности;
 - обязательности проведения государственной экологической экспертизы до принятия решений о реализации объекта экологической экспертизы;
 - комплексности оценки воздействия на окружающую природную среду хозяйственной и иной деятельности и его последствий;
 - обязательности учета требований экологической безопасности при проведении экологической экспертизы;
 - достоверности и полноты информации, представляемой на экологическую экспертизу;
 - независимости экспертов при осуществлении ими своих полномочий;
 - научной обоснованности, объективности и законности заключений экологической экспертизы;
 - гласности, участия общественных организаций, учета общественного мнения;
 - ответственности участников экологической экспертизы и заинтересованных лиц за организацию, проведение, качество экологической экспертизы.

Стадии экспертного процесса подробно урегулированы законодательством. Его результатом становится заключение экологической экспертизы – документ, подготовленный экспертной

комиссией, который содержит обоснованные выводы о допустимости воздействия на окружающую природную среду хозяйственной и иной деятельности и о возможности реализации объекта экологической экспертизы.

Заключение экспертной комиссии подлежит утверждению специально уполномоченным государственным органом в области экологической экспертизы, после чего оно приобретает статус заключения государственной экологической экспертизы. Аналогичный порядок утверждения предусмотрен законом и для заключения общественной экологической экспертизы.

Заключение экологической экспертизы может быть положительным или отрицательным. Положительное заключение является одним из обязательных условий финансирования и реализации объекта экологической экспертизы. Правовым последствием отрицательного заключения будет запрет реализации объекта экологической экспертизы.

Заключение экологической экспертизы может быть оспорено в судебном порядке.

Важно подчеркнуть, что реализация экологического права осложняется судебной практикой. Так, исследователями отмечается проблема консерватизма судебной системы РФ, т. е. наказания и штрафы за экологические нарушения не оказывают действительного влияния на поведение нарушителей. При этом даже приговоры судов часто не исполняются (объявление предприятия банкротом, не контролируется деятельность предприятия после вынесения приговора).

3. Социальные факторы влияния на экологическую ситуацию (общественное мнение)

Общественное мнение как фактор влияния на экологическую ситуацию.

Отметим три основные позиции понимания общественного мнения, используя определение Блумера. Термин «общественное мнение» используется по отношению к группе людей, которые сталкиваются с какой-то проблемой; разделяются во мнении

относительно подходов решения данной проблемы; вступают в дискуссию, посвященную этой проблеме.

Соответственно, наличие проблемы, дискуссии и коллективного мнения является отличительным признаком общественности.

Отметим, некоторые особенности экологической общественности в РФ:

- экологическая общественность в РФ невелика, соответственно, ее влияние на процесс природопользования незначителен;

- экологическая общественность носит ситуативный характер (т. е. при возникновении экологической проблемы поднимаются массы).

Важно подчеркнуть, что в сложившихся условиях защита интересов населения осуществляется региональными и муниципальными органами. Органы вступают в переговоры с хозяйствующими субъектами и договариваются о мерах компенсации за загрязнение среды. Например: экологический мониторинг выявил «вредные» предприятия, начинается торг: что может сделать предприятие для территории – так строятся больницы, и осуществляется оздоровление территории.

Выделим два пути управления ситуацией:

1. Экологическое образование населения, а именно:

- а) осознание актуальности экологических проблем в сознании людей;

- б) выработка гражданской позиции;

- в) разработка стратегии личного участия в решении экологических проблем;

- г) изменение сознания на «качество жизни».

2. Наиболее эффективная защита интересов населения органами власти (власти должны контролировать экологическую ситуацию в регионе).

Отметим, что управленцы разрабатывают две основные программы решения экологических проблем:

- 1) технократические программы (удаляются последствия экологических проблем);

- 2) непосредственно экологические (удаляются причины загрязнений).

Важно понимать, что сейчас идет развитие первых программ, вторые пока слишком дороги (это и переход на новые технологии производства, на новое сырье и т. д.).

ЗАДАНИЯ ДЛЯ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ ПОДГОТОВКИ

1. Выявите достоинства и недостатки социального-экологического мониторинга, социальной экспертизы.

2. Оцените (и приведите конкретные примеры) роль общественного мнения в решении экологических проблем.

3. По материалам конкретных социологических исследований за последние 5–10 лет в области опросов общественного мнения с опорой на конкретные цифры (анализ социологических журналов, в том числе «Социологические исследования», исследования «Левада-центра» и ВЦИОМ) охарактеризуйте:

- а) динамику актуальных тем и проблем россиян;
- б) динамику ценностных ориентаций россиян;
- в) отношение к власти;
- г) особенности проекта ВЦИОМ «Медиа-здоровья».

ПРИМЕРНЫЕ ТЕМЫ ДОКЛАДОВ

- 1. Экологический мониторинг: понятия и принципы.
- 2. Экологическая экспертиза: механизм реализации.
- 3. Социально-экологический мониторинг: эффективность и возможности применения.
- 4. Общественные экологические организации: особенности функционирования (нормативный аспект).
- 5. Состояние экологических организаций в России.
- 6. Международные экологические организации: опыт решения экологических проблем.

Список рекомендуемой литературы по теме

Ерофеев Б. В. Экологическое право : учеб. пособие. М. : ФОРУМ : ИНФРА-М, 2002. 319 с. (Профессиональное образование).

Закон РФ «Об охране окружающей среды» (от 10.01.2002 г. № 7-ФЗ) // Рос. газета. № 6 от 12.01.2002 г. ; Парламентская газета. № 9 от 12.01.2002 г. ; Собрание законодательства Российской Федерации. № 2 от 14.01.2002 г.

Закон РФ «О государственной тайне» (от 21.07.1993 г. № 5485-1 с изменениями на 6 октября 1997 г.) // Рос. газета. № 182 от 21.09.1993 г. ; Собрание законодательства Российской Федерации. № 41 от 13.10.1997 г.

Закон РФ «Об экологической экспертизе» (от 23.11.1995 г. № 174-ФЗ с изменениями на 15 апреля 1998 года) // Собрание законодательства Российской Федерации № 48. 27.11.1995, ст. 4556 ; Рос. газета. 1995. 30 ноября.

Проблемы экологического мониторинга и моделирования экосистем = Problems of ecological monitoring and ecosystem modeling. Т. 19 / Ин-т глобального климата и экологии. СПб. : Гидрометеиздат, 2003. 295 с.

Цветкова Т. В., Невинский И. О., Панюшкин В. Т. Экологический мониторинг и прогноз катастроф. Краснодар : КубГУ, 2005. 347 с.

Экология и нарушение прав человека : спец. доклад Уполномоченного по правам человека в РФ. М. : Юриспруденция, 2002. 64 с.

Тема 4

ЭКОЛОГИЯ ЧЕЛОВЕКА: ПРЕДМЕТ И СОДЕРЖАНИЕ

1. Экология человека: медико-биологические исследования

Экология человека – комплекс дисциплин, исследующих взаимодействие человека как индивида (биологической особи) и личности (социального объекта) с окружающей его природной и социальной средой¹⁴.

Экология человека – это наука, изучающая закономерности взаимодействия человека как биосоциального существа со сложным многокомпонентным окружающим миром, с динамичной, постоянно усложняющейся средой обитания, проблемы сохранения и укрепления здоровья. Главным понятием экологии человека является здоровье. По определению Всемирной организации здравоохранения, здоровье – это состояние полного физического, психического и социального благополучия. Следует различать здоровье конкретного человека и здоровье человеческой популяции.

Здоровье конкретного человека формируется индивидуально в условиях общества на основе наследственных факторов и образа жизни, который ведет отдельный человек. Здоровье человека – это функциональное состояние его организма, обеспечивающее продолжительность жизни, физическую и умственную работоспособность, хорошее самочувствие и способность воспроизводства здорового потомства.

Здоровье человеческой популяции (населения) – популяционное здоровье – понятие статистическое, характеризующееся комплексом показателей, среди которых особое значение имеют следующие:

¹⁴ См.: *Акимова Т. А., Хаскин В. В.* Экология. Человек – Экономика – Биота – Среда. М., 2001. 566 с.

– рождаемость – измеряется числом рожденных детей за один год на 1000 человек населения;

– смертность (в том числе младенческая – смертность детей первого года жизни) – измеряется числом смертей за один год на 1000 человек населения;

– средняя ожидаемая продолжительность жизни различных возрастных групп – число лет, которое в среднем предстоит прожить представителю конкретного поколения при предположении, что смертность представителей данного поколения при переходе его из одной возрастной группы в другую будет равна современному уровню смертности в этих возрастных группах. В истории человечества этот показатель возрос с 21–23 до 80 и более лет;

– средняя продолжительность жизни – время жизни определенной человеческой популяции;

– прирост популяции;

– возрастно-половая структура населения;

– физическое развитие;

– заболеваемость, инвалидность.

Экология человека старается выявить причины, влияющие на здоровье населения, причины преждевременной смерти и старается помочь увеличению продолжительности жизни. Демографическая информация является основным источником такого рода исследований. Важным звеном в исследованиях экологии человека является анализ демографического поведения. Демографическое поведение – это система взаимосвязанных действий или поступков, направленных на изменение или сохранение демографического состояния человеческой общности.

Демографическое поведение включает действия, связанные с воспроизводством населения (брачное, репродуктивное поведение), миграцией населения (миграционное поведение), отношением к своему здоровью (самосохранительное поведение). Репродуктивное поведение личности и семьи испытывает воздействия современных условий жизни и прошлых лет. Уровень рождаемости определяется количеством живорожденных детей на одну тысячу населения в год. Например, коэффициент рождаемости в России на 1000 человек населения в 1991 г. составлял 12,1, а в 2000 г. – 8,7.

Медико-биологический уровень исследований – один из аспектов научного анализа в экологии человека.

В медико-биологических исследованиях можно выделить два направления: «экологическая медицина» и «экологическая биология» (физиология, морфология, генетика человека). Первое направление изучает экологические аспекты здоровья человека, второе рассматривает взаимовлияние среды и биологии человека в эволюционном развитии.

Экологическая медицина занимается изучением медицинских аспектов среды и здоровья человека. В настоящее время основу этого направления составляют исследования по экологическим воздействиям на индивидуальное здоровье и их прогнозирование, по экологии человека и здравоохранению, по общим проблемам среды и здоровья, а также по средовой медицине (медицинская география, средовые болезни и средовое здоровье).

1. Медицинская география. Этот раздел является наиболее представительным из всех рассматриваемых направлений медицинской экологии, т. к. есть тенденция к изучению географических вариаций отдельных заболеваний, например, аллергии, рака, вирусных инфекций, наследственных болезней. Есть обобщающие работы по мировой географии болезней человека. Но районирование болезней еще не дает ключа к пониманию роли экологических факторов в их возникновении. В связи с этим в последнее время разрабатывается направление, которое занимается изучением, так называемых средовых болезней.

2. Средовые болезни. Изучение болезней во взаимосвязи с факторами внешней среды, а также клиническое течение болезней. Например, влияние среды на возникновение врожденных дефектов. Эпидемиология болезней в зависимости от факторов внешней среды.

3. Средовое здоровье. Проблемы здоровой среды. Традиционно к проблеме средового здоровья относят прежде всего исследования загрязненной среды. Специальные исследования ведутся по выявлению канцерогенов и мутагенов химической природы, в том числе среди ядохимикатов сельского хозяйства, и изучению экологии и эффектов регионального загрязнения. Уделяется внимание изучению производственной среды профессиональных заболеваний. Развивается медицинская климатология, в том числе горная медицина.

2. Экологические риски: причины нездоровья современного человека

Риск представляет собой количественную или качественную оценку опасности. Оно сочетает в себе как минимум две вероятности: вероятность реализации неблагоприятного воздействия и вероятность поражения, потерь, нанесенных этим воздействием объектам окружающей среды и населению.

Исследователями выделяются следующие виды рисков:

- риски, угрожающие безопасности;
- риски, угрожающие здоровью;
- риски, угрожающие состоянию среды обитания;
- риски, угрожающие общественному благосостоянию;
- финансовые риски.

Структура экологического риска включает в себя три главных составляющих или компонента:

- оценка состояния здоровья человека и возможного числа жертв;
- оценка состояния природной системы: растений и животных (в первую очередь фотосинтезирующих организмов) по биологическим интегральным показателям;
- оценка воздействия загрязняющих веществ на человека и окружающую природную среду.

Риски, обретенные в ходе социальной эволюции, можно разделить на две группы рисков человеческого существования: I группа. Риски, связанные с функционированием индустриального общества и технократической культуры. II группа. Риски образа жизни человека. Рассмотрим их подробнее.

I группа включает в себя четыре основные подгруппы рисков:

1. Химические риски – попадание в среду обитания (воздух, вода, почва) отходов производственной деятельности человека. Отходы могут быть в виде: газа, жидкости, твердых веществ. Концентрация отходов в промышленных странах такова, что каждый человек носит в себе химические отравления. Признаки химического отравления – нейропсихологические отклонения: чувство постоянной усталости, забывчивость, бессонница, апатия, сильные колебания настроения, неадекватность поведения (агрессивность, неконтролируемость).

2. Биологические загрязнения – загрязнение микроорганизмами среды (почва, вода). Выделяют два источника загрязнения: производство определенных видов сельскохозяйственных удобрений; бытовые отходы.

3. Шумовые загрязнения. Проблема: завышенный уровень децибелов может привести к отупению, смерти. Источники шума: транспорт, реклама, любая деятельность человека.

4. Пищевые риски. Проблема: потребительское невежество.

II группа рисков связана с образом жизни конкретного человека.

Образ жизни – это совокупность типичных видов жизнедеятельности каждого отдельного человека и человеческих общностей. В экологии человека образ жизни всегда рассматривается в единстве с условиями жизни. Понятие «образ жизни» позволяет комплексно рассматривать основные сферы жизнедеятельности людей: их труд, быт, общественную активность, политические пристрастия, культуру, отношения к своему и чужому здоровью, мотивы того или иного демографического поведения. По данным некоторых ученых, образ жизни формирует здоровье и занимает примерно 50–55 % удельного веса всех факторов, действующих на человека. Существует два противоположных положения в образе жизни – здоровый образ жизни и нездоровый образ жизни.

Здоровый образ жизни это:

- полноценный отдых;
- активная жизненная позиция;
- удовлетворенность работой;
- физический и духовный комфорт;
- гармоничная атмосфера жизни;
- высокая медицинская активность;
- экономическая и материальная независимость;
- психофизиологическая удовлетворенность в семье;
- регулярная физическая и двигательная активность.

Нездоровый образ жизни это:

- неполноценный отдых;
- социальная пассивность;
- неудовлетворенность действительностью;

- переутомление;
- нарушенный режим питания;
- низкая медицинская активность;
- нарушенные семейные отношения;
- злоупотребление алкоголем, наркотиками;
- курением;
- гиподинамия.

Потребление населением материальных и духовных благ, степень удовлетворения потребностей в этих благах в определенный момент развития общества характеризуют его уровень жизни. Уровень жизни отражает благосостояние населения, благополучие всего общества и каждого человека, ему присуща система количественных и качественных показателей. В их число входит объем реальных доходов, структура потребления продовольствия, товаров и услуг, динамика цен на основные предметы потребления, размер квартплаты, коммунальных платежей, налоговых выплат, транспортных расходов. Уровень жизни учитывает величину социальных выплат, продолжительность рабочего времени, жилищно-бытовые условия, возможность пользоваться общедоступными благами (отдых, туризм, спорт и т. д.) и др.

При получении реальной картины уровня жизни принято считать стоимость так называемой потребительской корзины, включающую в себя набор основных благ и услуг, жизненно необходимых для удовлетворения потребностей человека. Понятие «уровень жизни» включено в более широкое понятие, получившее название качество жизни. Его связывают с вопросом о ценности жизни и смысле существования.

С помощью этого понятия принято обозначать те стороны общественной и индивидуальной жизни, которые не поддаются только количественным характеристикам и измерениям. Качество жизни можно рассматривать как комплексную характеристику экономических, политических, социальных и идеологических факторов, определяющих положение человека в обществе (с особым вниманием к духовной стороне жизни человека).

Рассматривая понятие образ жизни, необходимо также подчеркнуть важность и понятия здоровье человека.

Здоровье, по определению Всемирной организация здоровья, понимается как состояние полного физического, духовного

и социального благополучия, а не только как отсутствие каких-либо физических или ментальных отклонений¹⁵.

Данное определение подчеркивает две основные идеи:

- здоровье не имеет четких стандартов, носит индивидуальный характер;
- трудно определить количество здоровых людей и программы их оздоровления. (В России 15 % людей чувствуют себя здоровыми, при их обследовании только 5 % останется реально здоровых людей.)

Рассмотрим основные принципы экологического риска. Так, теория экологического риска формирует принципы, которые характеризуют отношение человека и общества к необходимости обеспечения безаварийной работы технических объектов как источников повышенной экологической опасности:

1) нулевой экологический риск: этот принцип отражает уверенность людей в невозможности нанесения ущерба данным объектом;

2) последовательное приближение к полной и абсолютной безопасности или нулевому риску: предполагает проведение исследований в данном направлении по применению технологий, снижающих этот риск;

3) минимальный экологический риск: такой уровень опасности, какой максимально можно достичь, исходя из принципа оправданности любых расходов на защиту безопасности человека;

4) сбалансированный риск; согласно такому принципу проводится учет любых естественных опасностей и антропогенных воздействий, изучение степени риска каждого из событий и условий, при которых человек может быть подвергнут опасности;

5) приемлемый риск; этот принцип базируется на анализе соотношения затрат и риска, либо выгоды и риска, либо затрат и выгоды. Такая концепция исходит из того, что исключить риск полностью либо экономически нерентабельно, либо практически неосуществимо, а значит, стоит установить рациональный уровень безопасности, при котором оптимизируются расходы на

¹⁵ См.: Устав Всемирной организации здравоохранения, принятый Международной конференцией. Нью-Йорк, 19–22 июня 1946 г. [Электронный ресурс]. URL: <http://www.who.int/gouvernance/eb/constitution/ru> (дата обращения: 11.08.2014).

снижение вероятности риска и размер ущерба, возможного в случае возникновения чрезвычайной ситуации.

Рассмотрим основные признаки экологических рисков, связанных с угрозой здоровью людей и состоянию среды обитания (табл. 2).

Таблица 2

Категории экологических рисков

Категории	Для людей	Для среды обитания
Характер действия источника риска	Непрерывный, разовый (аварийный)	Непрерывный, разовый (аварийный)
Группы риска	Население данной местности, персонал предприятия	
Продолжительность действия	Кратковременное, средней длительности, длительное	Кратковременное, средней длительности, длительное
Последствия	По степени тяжести: фатальные (риск смерти), нефатальные (риск травмы, болезни и т. п.). По времени проявления: немедленные, отдаленные	По распространению: локальные, региональные, глобальные. По времени: кратковременные, средней длительности, длительные

ЗАДАНИЯ ДЛЯ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ ПОДГОТОВКИ

1. Проанализируйте статистические данные народонаселения России по уровню заболеваемости, смертности, рождаемости, продолжительности жизни в различных регионах. Какой регион самый благоприятный/неблагоприятный с точки зрения демографических процессов?

2. Выявите и обоснуйте критерии здорового образа жизни. Насколько распространена идея здорового образа жизни в России (проведите контент-анализ названий телепередач и журналов для выявления частоты обращения к данной тематике).

3. Проанализируйте структуру факторов, в том числе образа жизни, влияющих на здоровье человека. Обоснуйте выявленные степени влияния факторов.

4. Приведите примеры разных групп рисков: риски, угрожающие безопасности; риски, угрожающие здоровью; риски, угрожающие состоянию среды обитания; риски, угрожающие общественному благосостоянию; финансовые риски. Какая группа рисков, по вашему мнению, оказывает наибольшее влияние на состояние здоровья населения (ответ обоснуйте)?

ПРИМЕРНЫЕ ТЕМЫ ДОКЛАДОВ

1. Здоровье человека: понятие, основные пути его сохранения.
2. Человеческий потенциал: эффективность концепции ООН.
3. Экономический человек и экологический человек: специфика анализа.

Список рекомендуемой литературы по теме

Гора Е. П. Экология человека : учеб. пособие для вузов. 2-е изд., перераб. и доп. М. : Дрофа, 2007. 541 с. (Высшее профессиональное образование).

Деларю В. В. Социальная экология и массовое сознание. Волгоград : ВолгГАСА, 2000. 204 с.

Камалова Р. Ш. Социальная экология как форма теоретического осмысления состояния современной цивилизации : автореф. дис. ... канд. филос. наук. Ульяновск : Изд-во Ульян. техн. ун-та, 2002. 26 с.

Мамин Р. Г. Безопасность природопользования и экология здоровья : учеб. пособие для вузов. М. : ЮНИТИ, 2003. 238 с.

Медведев В. И., Алдашева А. А. Экологическое сознание : учеб. пособие. М. : Логос, 2001. 376 с.

Петров К. М. Общая экология: взаимодействие общества и природы : учеб. пособие для вузов. СПб. : Химия, 1998. 352 с.

Петров К. М. Экология человека и культура : учеб. пособие. СПб. : Химиздат, 1999. 384 с.

Тема 5

ЭКОЛОГИЯ КУЛЬТУРЫ

1. Понятие экологической культуры, экологического сознания и экологии культуры

Изначально экологическая культура рассматривалась как часть единого феномена культуры обществ, отражающий определенный вид общественных отношений, а именно отношений между обществом и природой. В данном случае акцент переносится на природоохранную функцию.

Но вскоре возникает новый подход к понятию, связанный с ноосферным переходом. Под экологической культурой понимается органическое единство экологически развитого сознания, эмоционально-психических состояний и научно обоснованной волевой утилитарно-практической деятельности. В данном случае экологическая культура становится основанием или стержнем культуры¹⁶. Этот же подход присутствует и в определении А. Г. Маслеева, который экологическую культуру определяет как отражение меры, способа развития и реализации социальных сил человека в процессе материально-практического и духовно-теоретического освоения природы и поддержания ее целостности посредством познания, преобразования и регулирования общественной деятельности, зависящей от господствующих социально-экономических отношений¹⁷.

Экологическая культура как способ взаимодействия человека (общества) и окружающей природной среды, способ природопользования включает следующие компоненты (по А. Г. Маслееву)¹⁸:

¹⁶ См.: *Дорошко О. М.* Современные подходы к определению понятия «экологическая культура» // Современные исследования социальных проблем. 2012. № 9 (17). URL: <http://cyberleninka.ru/article/n/sovremennye-podhody-k-opredeleniyu-ponyatiya-ekologicheskaya-kultura> (дата обращения: 10.08.2014).

¹⁷ Цит. по: *Мельник Н. Б.* Экологическая культура в системе экологического образования // Изв. Урал. федерал. ун-та. Серия 3. Обществ. науки. 2014. Т. 134, № 4. С. 180–187.

¹⁸ Там же.

1. *духовно-теоретический* – совокупность представлений о взаимосвязях в системе «человек-природа» и в самой природе (экологическое знание); экологические знаки и символы;

2. *духовно-практический* – установки и ценностные ориентации, в свете которых воспринимается и оценивается природа (экологические ценности), а в результате конструируется поведение относительно природы; отношения к природе, обществу и человеку; нормативные запреты и предписания, регулирующие взаимодействие человека с природой;

3. *материально-практический* – совокупность реальных стратегий и технологий взаимодействия с природой, природопользования и природосбережения; обряды и обычаи, посредством которых оформляются соответствующие действия относительно природы; социальные институты, в рамках которых протекает и которыми регулируется взаимодействие в системе «человек-природа».

Особое внимание при обсуждении экологической культуры заслуживает понятие экологическое сознание.

Само определение экологического сознания весьма многогранно, поэтому дадим несколько различных трактовок. 1) Экологическое сознание – составная часть экологического образования. 2) Экологическое сознание – это то же самое сознание, но имеющее свою специфику, направленность, связанную со своеобразием отражения. 3) Экологическое сознание – глубокое понимание неразрывной связи человека с природой, зависимости благополучия людей, целостности природной среды обитания человека от антропогенных изменений среды жизни на Земле, выходящих за пределы адаптивных способностей человека как биологического вида. 4) Экологическое сознание – это высший уровень психического отражения природной и искусственной среды, своего внутреннего мира, рефлексия места и роли человека в биологическом, физическом и химическом мире, а также саморегуляция данного отражения.

Вообще, обобщая все вышесказанные определения, можно сказать, что экологическое сознание – это система этических, когнитивных, эстетических, прагматических отношений человека с природой и самим собой.

Принято выделять традиционное и альтернативное экологическое сознание (табл. 3).

Традиционное и альтернативное экологическое сознание

Ценности традиционного экологического сознания	Ценности альтернативного экологического сознания
1. Энвайроменталистский компонент (компонент среды)	
Люди могут контролировать среду и использовать ее в целях улучшения жизни	Люди – часть экосистемы и должны жить в природе
Естественная среда имеет ценность потому, что обеспечивает необходимыми ресурсами	Естественная среда ценна сама по себе и должна быть защищаема во всех случаях
Земля может поддерживать значительно большее количество населения	Народонаселение достигло пределов, которые может выдержать Земля, и его рост должен контролироваться
2. Технологический компонент	
Технологии могут в конце концов разрешить все проблемы	Технология создает по меньшей мере столько же проблем, сколько и разрешает
Технология должна дальше совершенствоваться	Преимущества и недостатки всех технологий должны быть переоценены
Наиболее передовые технологии должны всегда использоваться	Наиболее подходящие технологии должны всегда использоваться
3. Экономический компонент	
Рыночная экономика базируется на частной собственности, и ориентация на максимальную прибыль наиболее желательна	Планируемая экономика базируется на общественном и частном владении собственностью и ориентируется на удовлетворение человеческих потребностей
Первоочередной экономической целью является увеличение производства в целях улучшения благосостояния	Первоочередной целью должно быть поддержание производства во имя удовлетворения человеческих потребностей

Ценности традиционного экологического сознания	Ценности альтернативного экологического сознания
Наше экономическое будущее характеризуется изобилием	Наше экономическое будущее будет характеризоваться ограниченностью
Личный доход и потребление будут максимальны, что приведет к увеличению стандартов жизни всех	Личный доход и потребление должны быть сконцентрированы на добровольной простоте во имя улучшения качества жизни всех

2. Особенности экологического сознания в России

Можно выделить следующие особенности экологического сознания как человека, так и общества в целом в российском обществе:

- значительное преобладание утилитарно-потребительского и футуристического экологического сознания над ноосферным;
- низкий уровень развитости его экологической культуры, образованности и воспитанности; недостаточная обеспокоенность экологическими проблемами;
- низкая готовность противодействовать нанесению ущерба окружающей природной среде; недостаточная активность экологических движений и организаций;
- неоднородность развития экологической культуры и экологического сознания у представителей различных групп населения и в регионах России.

Рассмотрим перечисленные особенности подробнее.

1. Значительное преобладание утилитарно-потребительского и футуристического экологического сознания над ноосферным.

Преобладание утилитарно-потребительского экологического сознания само по себе не является специфической особенностью России, но сам экологический утилитаризм в нашей стране имеет специфический характер, несмотря на то, что процессы перестройки и постперестроечной эпохи были связаны с частичным

приведением его к западноевропейским образцам. Как известно, эти процессы в первую очередь были связаны с вхождением нашей страны в мировую рыночную систему, которая уже рассматривалась выше как фактор поддержания экологического утилитаризма. По-видимому, уже в последние годы существования Советского Союза в мотивации деятельности большинства россиян стали господствующими соображения экономической целесообразности. Свое участие в развитии экологического утилитаризма на российской почве приняло и приобщение России к массовой культуре «общества потребления». Можно с уверенностью сказать, что утилитарный тип экологического сознания стал господствующим в нашей стране уже к середине 90-х гг.

2. Низкий уровень развитости экологической культуры, образованности и воспитанности населения. Задача выработки экологической культуры в течение долгого времени не ставилась перед системами образования и воспитания в СССР и России. Это привело к утрате большей частью населения представлений о возможных последствиях своего вмешательства в природные процессы, а следовательно, к утрате навыков регуляции своего экологического поведения в соответствии с ее состоянием. Попытки государства и природоохранных организаций изменить эту ситуацию до сих пор не привели к желаемым результатам. Так, ответственность обязательного изучения основ экологии в школах и вузах оказалась невысокой как из-за отсутствия четкого представления о целях и задачах этого курса, так и из-за недостаточного охвата им населения России. Основные принципы экологической политики государства, такие как устойчивое развитие, экологические приоритеты, управление рисками, ничего не говорят подавляющему большинству россиян, многие из которых даже не знают о существовании такого документа, как Экологическая доктрина Российской Федерации.

3. Недостаточная обеспокоенность населения экологическими проблемами, низкая готовность населения противодействовать нанесению ущерба окружающей природной среде. По данным А. С. Мартынова, доля населения, озабоченного экологическими проблемами, в Москве и Санкт-Петербурге не превышает 32–36,1 %. При этом в большей части страны она колеблется

от 17,6 до 25 %¹⁹. Из списка проблем, используемого в опросах ВЦИОМ и включающего тринадцать различных беспокойств, экологическая стоит в среднем по России на седьмом месте. По этим же данным повышенное экологическое беспокойство проявляют те группы населения, которые обеспокоены кризисом морали и культуры, что указывает на тесную связь этих проблем в общественном сознании. Между тем состояние окружающей среды в России способно вызывать большую озабоченность. Экологическая проблема, равно как и связанная с ней проблема морального и культурного кризиса, в сознании большей части населения оказывается оттеснена беспокойствами, непосредственно связанными с экономическим благосостоянием. Напрашивается вывод, что в современной России действенность основных факторов формирования экологического сознания находится в сильной зависимости от политической и экономической обстановки в стране. В сочетании с нестабильностью этой обстановки сложившаяся ситуация приводит к разрыву между состоянием массового экологического сознания и действительного состояния окружающей природной среды. Таким образом, формирование в России экологического сознания, соответствующего степени тяжести состояния природной окружающей среды, должно быть связано с решением других проблем современного российского общества. Низкая степень экологической обеспокоенности ведет и к такой особенности российского экологического сознания, как низкая готовность населения противодействовать нанесению ущерба окружающей природной среде. Однако было бы ошибкой предполагать, что ее единственной причиной является равнодушие к проблемам окружающей среды, вызванное приоритетом в общественном сознании экономических и политических проблем. Не меньшую роль в формировании этой характеристики экологического сознания сыграли и упоминавшиеся выше факторы, такие как недостаточность уровня экологической культуры, недостатки экологического просвещения, малая вовлеченность россиян в экологическую политику государства и деятельность природоохранных организаций. Определенное значение имеет

¹⁹ См.: Мартынов А. С. Природа и люди России: экология, религия, политика и действие. М., 1999. С. 10–50.

и вызванное недостаточной экологической грамотностью неумение своевременно распознать этот ущерб и просчитать его возможные последствия. Нельзя обойти также и устойчивый стереотип неисчерпаемости природных ресурсов нашей страны, прочно укоренившийся в сознании многих граждан России. Все это вместе взятое приводит к нежеланию многих из них «связываться» с проблемами охраны природы и противодействовать причинению ей ущерба. Наконец, активность экологических протестов зависит, помимо факторов, связанных с особенностями собственно экологического сознания, от общей деятельной активности населения. В России наиболее активными оказываются наименее многочисленные группы населения, такие как лица с высшим образованием и учащиеся высших учебных заведений, руководители, лица с высоким доходом, тогда как основная масса населения проявляет социальный конформизм. Как и экологическая обеспокоенность, готовность населения противостоять экологической угрозе не зависит напрямую от состояния среды обитания. Во многих российских регионах, которые входят в число лидеров по нарушениям окружающей природной среды, большинство населения предпочитает полагаться на действия властей, но не брать на себя ответственность за состояние природы. С другой стороны, в северных регионах, на северо-востоке страны, в Москве и Санкт-Петербурге уровень как социальной активности, так и экологической обеспокоенности населения выше, чем в среднем по России, что можно рассматривать как один из отличительных признаков экологического сознания.

4. Недостаточная активность экологических движений и организаций. Преобладание экологического утилитаризма над ноосферными элементами экологического сознания и низкий уровень экологической культуры, образованности и воспитанности населения неизбежно сказываются и на активности общественных организаций, занимающихся охраной окружающей среды. Так, из более чем трех миллионов сторонников Greenpeace на долю России приходится лишь около двенадцати тысяч человек. Такова же картина деятельности и большинства других экологических организаций в нашей стране. Как и содержание экологической политики государства, деятельность экологических организаций остается малоизвестной большинству населения России.

5. Неоднородность экологического сознания между различными группами населения и регионами России. Межрегиональную дифференцированность общественного экологического сознания можно рассматривать как особенность любой большой страны, территория которой неоднородна как по физико-географическим условиям и хозяйственному использованию, так и по социальному и этническому составу населения. Но в России действие этих факторов дополняется целым рядом других, специфических именно для нее. Среди таких факторов можно упомянуть, во-первых, резкие различия в уровне жизни как между различными регионами, так и между различными слоями населения в каждом отдельно взятом регионе, что неизбежно сказывается как на особенностях отображения экологическим сознанием взаимодействия общества и природы, так и на особенностях экологической активности. Разнообразие физико-географических условий в России дополняется неравномерностью распределения населения и затрудненностью сообщений между различными регионами, что усиливает межрегиональную дифференциацию общественного экологического сознания. Также можно указать, что экологическое законодательство в различных регионах России разработано далеко не в одинаковой степени, при этом способы его обхода оказались очень быстро усвоены отечественным бизнесом, а в некоторых случаях – и местной администрацией. В развитии неоднородности экологического сознания в России свою роль сыграло и то, что перевес городского населения над сельским является не столь существенным, как в большинстве промышленно развитых стран мира, при меньшем его отрыве от непосредственного взаимодействия с естественной окружающей средой. Последнее особенно заметно по малым городам, в которых в настоящее время проживает большая часть городского населения. Эта особенность жизни россиян обусловлена целым рядом предпосылок, сложившихся в течение XX в. Так, если в крупных городах и городских агломерациях, особенно в европейской части страны, все более и более распространенным становится западный образ жизни, с интенсивной работой в течение недели и относительно спокойным уик-эндом, то на большей части российской территории население придерживается более размеренного уклада.

Не менее важным представляется влияние особенностей хозяйственной жизни населения малых, а отчасти и крупных городов России. Наиболее важной ее особенностью является наличие у большинства российских горожан индивидуальных загородных участков, используемых, в зависимости от уровня жизни владельцев, самыми различными способами. Однозначно оценить влияние этого фактора не представляется возможным именно благодаря различию способов использования таких участков. Еще относительно недавно большая их часть служила одновременно местом загородного отдыха и некоторым подспорьем в обеспечении продуктами садово-огородного хозяйства, но экономические трудности последних лет привели к тому, что вторая их функция в ряде случаев стала все больше и больше вытеснять первую. При этом если первоначальное использование таких подсобных хозяйств способствовало смягчению утилитаризма в экологическом сознании благодаря поддержанию эстетического восприятия природы и присутствию в работе горожанина на земле элемента удовольствия, то современные его формы, наоборот, усиливают экологический утилитаризм. Особенно это стало заметно в связи с распространением подсобных хозяйств, используемых или только для выращивания картофеля в монокультуре, или в коммерческих целях.

Вместе с тем наблюдается и обратный процесс превращения подсобных загородных хозяйств в исключительно дачные участки. Особенно это характерно для окрестностей крупных городов, население которых в несколько большей степени обеспечено продукцией растениеводства, но в гораздо меньшей степени связано в своей повседневной жизни с окружающей природной средой. Вообще, стремление многих российских горожан обзавестись дачей для «отдыха на природе» проявляется в последнее время в различных формах, например, таких, как приобретение заброшенных домов в «неперспективных» деревнях. Наконец, не следует забывать, что в российских городах, особенно малых, весьма велико значение так называемого частного сектора, представляющего собой целые районы обычных деревенских домов с подсобными хозяйствами непосредственно в городской черте. Все это способствует, благодаря вышеприведенным факторам, стабилизации экологического сознания на значительной части

территории страны и смягчению процессов его утилитаризации с одновременным приближением экологического сознания отдельных регионов к современному европейскому.

Другой особенностью российского общества, сказывающейся на неоднородности его экологического сознания, является рассредоточение значительной части населения по малым городам. В малых городах России важным фактором стабилизации общественного экологического сознания является их тесная и непосредственная связь с окружающими их природными сообществами. Среди этих сообществ значительную часть составляют биотеннозы, подвергшиеся влиянию человека лишь в относительно слабой степени. Таким образом, жители подавляющего большинства населенных пунктов России имеют возможность постоянно непосредственного взаимодействия с природой. Помимо этого, в малых городах наиболее активные и социально обеспокоенные группы населения, как правило, составляют абсолютное меньшинство. В то же время такие города являются объектом избирательной миграции наиболее здоровой и психологически уравновешенной части населения близлежащих сел, в силу своего традиционализма являющейся носителем социального конформизма и низкой экологической обеспокоенности.

Исходя из всего этого, можно сделать следующие выводы.

Экологическое сознание человека в нашей стране, помимо общих сходств с мировым, отличается и собственными особенностями, куда можно отнести такие факторы, как низкий уровень экологической культуры населения, его образованности и воспитанности.

Недостаточный уровень развития экологического сознания человека в России определяется физико-географическими условиями нашей страны, политической, социальной и экономической обстановкой, относительно низкой активной деятельностью населения и особенностями его территориального распределения и слабой развитостью экологического воспитания и просвещения.

ЗАДАНИЯ ДЛЯ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ ПОДГОТОВКИ

1. Проанализируйте эмпирический опыт исследования экологического сознания, выявить методы и методологию. Эмпирическими социологическими исследованиями экологического сознания занимаются в России А. Н. Авдонин, Б. З. Докторов, З. В. Грицынина, Р. Б. Камаев, Л. В. Корель, И. Д. Лаптев, М. В. Лисаускене, Т. И. Лихачева, В. О. Рукавишников, Д. С. Рыжовская, В. В. Сафронов, В. Ф. Томилин, Б. М. Фирсов, И. А. Согунова, А. А. Яблоков, А. Л. Яншин.

2. Проанализируйте традиционное и альтернативное экологическое сознание, самостоятельно определите уровень распространенности их в поведении современных россиян (сконструируйте систему показателей и методов сбора и анализа информации), обоснуйте свой вывод.

3. Выявите и обоснуйте факторы формирования экологического сознания населения. Какие из факторов оказывают наибольшее влияние: факторы макроуровня, мезоуровня или микроуровня социальных отношений и социального взаимодействия?

4. Проанализируйте состояние экологических движений в России (распределение по регионам, цели деятельности, масштаб проводимых мероприятий). По выбору студентов анализ состояния экологических движений может осуществляться на уровне региона, области, города.

ПРИМЕРНЫЕ ТЕМЫ ДОКЛАДОВ

1. Понятия экологической культуры и экологического сознания: специфика анализа.

2. Исторические типы экологической культуры.

3. Основные принципы и методы исследования экологической культуры.

4. Экологическая этика: понятие, специфика исследования.

Список рекомендуемой литературы по теме

Алексеев В. П. Избранное : в 5 т. Т. 3: Историческая антропология и экология человека. РАН, отд-е ист.-филол. наук. М. : Наука, 2008. 613 с.

Деларю В. В. Социальная экология и массовое сознание. Волгоград : ВолгГАСА, 2000. 204 с.

Марков Ю. Г. Социальная экология : учеб. пособие для вузов. 2-е изд., испр. и доп. Новосибирск : Сиб. унив. изд-во, 2004. 544 с.

Медведев В. И., Алдашева А. А. Экологическое сознание : учеб. Пособие. М. : Логос, 2001. 376 с.

Петров К. М. Общая экология: взаимодействие общества и природы : учеб. пособие для вузов. СПб. : Химия, 1998. 352 с.

Петров К. М. Экология человека и культура : учеб. пособие. СПб. : Химиздат, 1999. 384 с.

Теория общества. Фундаментальные проблемы : сб. пер. с нем., англ. // Ин-т социол. РАН ; Моск. высш. школа социал. и экономич. Наук ; Центр фундамент. социол. ; под ред. А. Ф. Филиппова. М. : КАНОН-Пресс-Ц : Кучково поле, 1999. 416 с.

ПРИМЕРНЫЙ ПЕРЕЧЕНЬ ТЕМ ЭССЕ, ТВОРЧЕСКИХ РАБОТ

1. Экология и здоровье человека.
2. Экологические факторы в структуре показателей качества жизни.
3. Природопользование и развитие потребностей человека.
4. Физическое здоровье человека: экологические риски.
5. Психическое здоровье человека: экологические риски.
6. Социальное здоровье человека: экологические риски.
7. Интеллектуальное здоровье человека: экологические риски.
8. Демографические процессы в России конца XX – начала XXI в. и проблемы экологии.
9. Социально-экологические проблемы здоровья детей.
10. Город как пространство экологических рисков.
11. Социальная экология как риск-рефлексия.
12. Экологические катастрофы: пережитый опыт, последствия (возможно, примеры конкретных катастроф различных территорий)
13. Пространственно-географический фактор рисков экологической катастрофы.
14. Экологический риск: источники, структура.
15. Экологическая политика регионов.
16. Система и структура экологического образования (возможно, конкретные примеры России и другие страны).
17. Моральные аспекты экологического образования.
18. Катастрофическое сознание как предмет социальной экологии.
19. Экологическое сознание.
20. Взаимосвязь экологии и экономики/экологии и политики.
21. Человеческий потенциал России: факторы риска.
22. Экологические аспекты международных отношений.
23. Социальная экология и психология.
24. Социологические исследования экологических проблем: анализ проблематики.
25. Методы социологических исследований экологического сознания.

ВОПРОСЫ ДЛЯ ПОДГОТОВКИ К ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ

1. Предмет и структура социальной экологии.
2. Экология и социальная экология: специфика изучения.
3. Р. Парк: модель социальной экологии.
4. Уровни экологической напряженности.
5. Принципы взаимодействия общества и природной среды.
6. Исторические этапы взаимодействия общества и природы: доиндустриальный период.
7. Исторические этапы взаимодействия общества и природы: индустриальный период.
8. Исторические этапы взаимодействия общества и природы: постиндустриальный период.
9. Теория ноосферы. В. И. Вернадский, Н. Н. Моисеев.
10. Экология природопользования. Римский клуб.
11. Принципы рационального природопользования.
12. Экологическая политика. Пример России.
13. Социально-экологический мониторинг.
14. Социально-экологическая экспертиза.
15. Общественное мнение и экологическая ситуация.
16. Экология человека.
17. Экология и здоровье человека.
18. Экологические факторы в структуре показателей качества жизни.
19. Риски человеческого существования.
20. Экология культуры.
21. Экологическое сознание: традиционное и альтернативное.
22. Концепция экомодернизации.
23. Экологический менеджмент.
24. Экологический антагонизм в современном мире.
25. Методы социологических исследований экологического сознания.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

Основная

Акимова Т. А. Экология. Человек – Экономика – Биота – Среда : учебник / Акимова Т. А. М. : Юнити-Дана, 2012. 496 с.

Закон РФ «Об охране окружающей среды» (от 10.01.2002 г. № 7-ФЗ) // Российская газета. № 6. 12.01.2002 г. Парламентская газета. № 9. 12.01.2002 г. ; Собрание законодательства Российской Федерации. № 2. 14.01.2002 г.

Коробкин В. И. Экология : учебник для вузов / В. И. Коробкин, Л. В. Передельский. 17-е изд., доп. и перераб. Ростов н/Д : Феникс, 2011. 601 с.

Сосунова И. А. Методология и методы современной социальной экологии / И. А. Сосунова. М. : МНЭПУ, 2010. 399 с.

Тюрикова Г. Н. Социальная экология : учебник для высш. проф. образования / Г. Н. Тюрикова, Г. Г. Ладнова, Ю. Б. Тюрикова. М. : Академия, 2011.

Дополнительная

Акимова Т. А. Экология : учебник / Т. А. Акимова, В. В. Хаскин ; под общ. ред. В. В. Хаскина. М. : ЮНИТИ, 1999. 455 с.

Алексеев В. П. Избранное : в 5 т. Т. 3: Историческая антропология и экология человека / В. П. Алексеев ; РАН, отд-е ист.-филол. наук. М. : Наука, 2008. 613 с.

Баньковская С. П. Инвайронментальная социология / С. П. Баньковская. Рига : Зинате, 1991. 130 с.

Бганба В. Р. Социальная экология : учеб. пособие для вузов / В. Р. Бганба. М. : Высшая школа, 2005. 309 с.

Белов Г. В. Экологический менеджмент предприятия : учеб. пособие для вузов / Г. В. Белов. М. : Логос, 2006. 240 с.

Голуб А. А. Экономика природных ресурсов : учеб. пособие для вузов / А. А. Голуб, Е. Б. Струкова. М. : Аспект Пресс, 2001. 320 с.

Гора Е. П. Экология человека : учеб. пособие для вузов / Е. П. Гора. 2-е изд., перераб. и доп. М. : Дрофа, 2007. 541 с. (Высшее профессиональное образование).

Горелов А. А. Социальная экология : учеб. пособие / А. А. Горелов. М. : Моск. психол.-соц. ин-т : Флинта, 2004. 603 с.

Деларю В. В. Социальная экология и массовое сознание / В. В. Деларю ; Волгоградская мед. акад. Волгоград : ВолгГАСА, 2000. 204 с.

Дорошко О. М. Современные подходы к определению понятия «экологическая культура» // Современные исследования социальных проблем. 2012. № 9 (17). <http://cyberleninka.ru/article/n/sovremennye-podhody-k-opredeleniyu-ponyatiya-ekologicheskaya-kultura>

Евтеев И. А. Экологическое сознание как элемент экологической культуры : автореф. дис. ... канд. культурологии / И. А. Евтеев ; Челяб. гос. акад. культуры и искусств. Челябинск : [б. и.], 2004. 23 с.

Ерофеев Б. В. Экологическое право : учеб. пособие / Б. В. Ерофеев. М. : ФОРУМ : ИНФРА-М, 2002. 319 с. (Профессиональное образование).

Закон РФ «О государственной тайне» (от 21.07.1993 г. № 5485-1 с изменениями на 6 октября 1997 года) // Российская газета. № 182. 21.09.1993 г. ; Собрание законодательства Российской Федерации. № 41. 13.10.1997 г.

Закон РФ «Об экологической экспертизе» (от 23.11.1995 г. № 174-ФЗ с изменениями на 15 апреля 1998 года) // Собрание законодательства Российской Федерации. № 48. 27.11.1995 г., ст. 4556 ; Российская газета. 1995. 30 ноября.

Историческая экология и историческая демография : сб. науч. ст. / РАН, Науч. совет по ист. демографии и ист. географии ; Ин-т рос. истории ; под ред. Ю. А. Полякова. М. : РОССПЭН, 2003. 384 с.

История социологии в Западной Европе и США : учебник для вузов / П. П. Гайденко, В. И. Добренков, Л. Г. Ионин и др. ; Ин-т соц.-полит. исслед. РАН ; отв. ред. Г. В. Осипов. М. : НОРМА-ИНФРА-М, 2001. 576 с.

История социологии в Западной Европе и США. М. : Наука, 1993. 424 с.

История теоретической социологии : в 4 т. Т. 3 / С. П. Баньковская, А. Б. Гофман, Ю. Н. Давыдов и др. ; науч. ред. И. Ф. Девятко. М. : Канон+ : Реабилитация, 2002. 448 с.

История теоретической социологии. Социология второй половины XX – начала XXI века / Давыдов Ю. Н., Абрамов Р. Н., Баньковская С. П. и др. ; Рос. акад. наук, ин-т социологии ; отв. ред. Девятко И. Ф., Ковалева М. С., Фомина В. Н. Изд. 3-е, перераб. и доп. М. : Гаудеамус : Академический Проект, 2010. 526 с.

Камалова Р. Ш. Социальная экология как форма теоретического осмысления состояния современной цивилизации : автореф. дис. ... канд. филос. наук / Р. Ш. Камалова. Ульяновск : Изд-во Ульян. техн. ун-та, 2002. 26 с.

Карпинская Р. С. Философия природы: коэволюционная стратегия : учеб. пособие / Р. С. Карпинская, И. К. Лисеев, А. П. Огурцов. М. : Интерпракс, 1995. 353 с.

Лосев А. В. Социальная экология : учеб. пособие для вузов / А. В. Лосев, Г. Г. Провадкин ; под ред. В. И. Жукова. М. : Гуманит. изд. центр ВЛАДОС, 1998. 312 с.

Мамин Р. Г. Безопасность природопользования и экология здоровья : учеб. пособие для вузов / Р. Г. Мамин. М. : ЮНИТИ, 2003. 238 с.

Марков Ю. Г. Социальная экология : учеб. пособие для вузов / Ю. Г. Марков. 2-е изд., испр. и доп. Новосибирск : Сиб. унив. изд-во, 2004. 544 с.

Медведев В. И. Экологическое сознание : учеб. пособие / В. И. Медведев, А. А. Алдашева. М. : Логос, 2001. 376 с.

Некрасов С. И. Современные проблемы коэволюции / С. И. Некрасов, Н. А. Некрасова, С. А. Кутоманов. М.: «Академия Естествознания», 2010. 103 с.

Новикова С. С. История развития социологии в России : учеб. пособие / С. С. Новикова. М. ; Воронеж : Ин-т практ. психологии : МОДЭК, 1996. 288 с.

Пахомова Н. В. Экологический менеджмент : учеб. пособие / Н. В. Пахомова, А. Эндрес, К. Рихтер. СПб. : Питер, 2003. 544 с.

Петров К. М. Общая экология: взаимодействие общества и природы : учеб. пособие для вузов / К. М. Петров. СПб. : Химия, 1998. 352 с.

Петров К. М. Экология человека и культура : учеб. пособие / К. М. Петров. СПб. : Химиздат, 1999. 384 с.

Проблемы экологического мониторинга и моделирования экосистем = Problems of ecological monitoring and ecosystem

modeling. Т. 19 / Ин-т глобального климата и экологии. СПб. : Гидрометеиздат, 2003. 295 с.

Протасов В. Ф. Экология, здоровье и охрана окружающей среды в России : учеб. и справ. пособие / В. Ф. Протасов. 3-е изд. М. : Финансы и статистика, 2001. 672 с.

Прохоров Б. Б. Экология человека : терминолог. словарь / Б. Б. Прохоров. 2-е изд., перераб. и доп. Ростов н/Д : Феникс, 2005. 476 с.

Прохоров Б. Б. Экология человека : учебник для вузов / Б. Б. Прохоров. М. : Академия, 2003. 320 с. (Высшее профессиональное образование. Естественные науки).

Сафронов Е. В. Экономика природопользования : учеб. пособие / Е. В. Сафронов ; науч. ред. С. В. Комов. Екатеринбург : Изд-во Урал. ун-та, 2001. 76 с.

Сосунова И. А. Методология и методика общественного участия в подготовке и принятии экологически значимых решений / И. А. Сосунова, Н. Г. Рыбальский, Е. Д. Самотесов ; Рос. экол. федер. информ. агентство, Центр соц. экологии и прикладной социологии. М. : НИА-Природа : РЭФИА, 2004. 420 с.

Сосунова И. А. Методология и методика социально-экологических исследований / И. А. Сосунова ; Междунар. ун-т «Содружество» ; Нац. информ. агентство «Природные ресурсы»; МИПК учета и статистики Госкомстата России. М. : НИА-Природа, 1999. 144 с.

Сосунова И. А. Социально-экологическая напряженность: методология и методика оценки // Социол. исследования. 2005. № 7. С. 94–104.

Социология в России : учеб. пособие / Ин-т «Открытое общество» ; под ред. В. А. Ядова. 2-е изд., перераб. и доп. М. : Ин-т социологии РАН, 1998. 696 с.

Стеценко Е. А. Экологическое сознание в современной американской литературе / Е. А. Стеценко ; РАН, Ин-т мировой лит. им. А. М. Горького ; отв. ред. М. М. Коренева. М. : ИМЛИ РАН, 2002. 320 с.

Теория общества. Фундаментальные проблемы : сб. / пер. с нем., англ. / Ин-т социол. РАН ; Моск. высш. школа социал. и экономич. наук ; Центр фундамент. социол. ; под ред. А. Ф. Филиппова. М. : КАНОН-Пресс-Ц : Кучково поле, 1999. 416 с.

Указ Президента Российской Федерации от 1 апреля 1996 г. № 440 «О концепции перехода Российской Федерации к устойчивому развитию» [Электронный ресурс]. <http://ru.wikisource.org/wiki>

Урал и экология : учеб. пособие / А. Л. Анфимов, С. Н. Бадьев, Л. С. Богоявленский и др. ; под общ. ред. А. М. Черняева, Б. А. Урванцева. 2-е изд. Екатеринбург : Банк культурной информации, 2001. 284 с.

Цветкова Т. В. Экологический мониторинг и прогноз катастроф / Т. В. Цветкова, И. О. Невинский, В. Т. Панюшкин. Краснодар : КубГУ, 2005. 347 с.

Шимова О. С. Основы экологии и экономика природопользования : учеб. пособие для вузов / О. С. Шимова, Н. К. Соколовский. Минск : Изд-во БГЭУ, 2001. 368 с.

Экология и нарушение прав человека : спец. доклад Уполномоченного по правам человека в РФ. М. : Юриспруденция, 2002. 64 с.

Эколого-генетическая детерминация динамики численности популяций : монография / Г. В. Гречаный и др. Иркутск : Изд-во ИГУ, 2004. 301 с.

При изучении демографических характеристик территории (Перепись Российской Федерации 2002 года), географических данных и статистики хозяйствующих субъектов можно воспользоваться базой данных, информационно-справочными и поисковыми системами.

Библиотека по социологии, психологии и управлению. URL: <http://soc.lib.ru>

Библиотека учебников и монографий по социологии. URL: http://www.gumer.info/bibliotek_Buks/Sociolog/INDEX_SOCIO.php

Единый архив социологических данных. URL: <http://www.sofist.socpol.ru>

Международный центр социально-экономических исследований «Леонтьевский центр». URL: <http://www.leontief.ru>

Многоязычный портал текстов по социологии. URL: <http://www.mavica.ru/lite/rus/736.html?sortby=5>

Портал ресурсов по экономике, социологии и менеджменту. URL: <http://www.ecsocman.edu.ru>

Система российских федеральных образовательных порталов по социально-гуманитарному и политологическому образованию. URL: <http://www.humanities.edu.ru>

Федеральный портал по российскому образованию, на котором находится в том числе электронная библиотека. URL: <http://www.edu.ru>

Электронная библиотека социологического факультета МГУ. URL: <http://lib.socio.msu.ru/l/library>

<http://www.ispas.ru> (электронные версии журналов «Социологические исследования», «Социологический журнал», «Социология: 4М» и др.).

Оглавление

Предисловие	3
Тема 1. СОЦИАЛЬНАЯ ЭКОЛОГИЯ: ПРЕДМЕТ И СТРУКТУРА	4
1. Возникновение социальной экологии как науки: экология и социальная экология	4
2. Социологический подход в исследовании экологии. Роберт Парк и модель социальной экологии	7
3. Современное понятие социальной экологии, структура социальной экологии	10
Тема 2. ЭКОЛОГИЯ ПРИРОДОПОЛЬЗОВАНИЯ	16
1. Принципы взаимодействия общества и природной среды	16
2. Природопользование: понятие, принципы	21
3. Планирование природопользования как социально- экологическая проблема	21
4. Экологическая политика	25
Тема 3. ПУТИ УПРАВЛЕНИЯ ЭКОЛОГИЧЕСКОЙ СИТУАЦИЕЙ: МОНИТОРИНГ И ЭКСПЕРТИЗА	34
1. Социально-экологический мониторинг: цель, содержание, процедуры	34
2. Экологическая экспертиза	37
3. Социальные факторы влияния на экологическую ситуацию (общественное мнение)	41
Тема 4. ЭКОЛОГИЯ ЧЕЛОВЕКА: ПРЕДМЕТ И СОДЕРЖАНИЕ	45
1. Экология человека: медико-биологические исследования	45
2. Экологические риски: причины нездоровья современного человека	48
Тема 5. ЭКОЛОГИЯ КУЛЬТУРЫ	54
1. Понятие экологической культуры, экологического сознания и экологии культуры	54
2. Особенности экологического сознания в России	57
Примерный перечень тем эссе, творческих работ	66
Вопросы для подготовки к итоговой аттестации	67
Список литературы	68

Учебное издание

Новгородцева Анастасия Николаевна

СОЦИАЛЬНАЯ
ЭКОЛОГИЯ

Учебно-методическое пособие

Заведующий редакцией	М. А. Овечкина
Редактор	Е. Е. Крамаревская
Корректор	Е. Е. Крамаревская
Оригинал-макет	Н. П. Сорокиной

План выпуска 2015 г. Подписано в печать 08.06.2015 г.
Формат 60×84¹/₁₆. Бумага офсетная. Гарнитура Times.
Уч.-изд. л. 4,2. Усл. печ. л. 4,4. Тираж 100 экз. Заказ 196.

Издательство Уральского университета
620000, г. Екатеринбург, ул. Тургенева, 4.

Отпечатано в Издательско-полиграфическом центре УрФУ
620000, Екатеринбург, ул. Тургенева, 4.
Тел.: + (343) 350-56-64, 350-90-13
Факс: +7 (343) 358-93-06
E-mail: press-urfu@mail.ru



НОВГОРОДЦЕВА АНАСТАСИЯ НИКОЛАЕВНА

Кандидат социологических наук, доцент кафедры теории и истории социологии Уральского федерального университета. Окончила факультет политологии и социологии Уральского государственного университета (2007). Стажировалась в Центрально-Европейском университете (Венгрия, Будапешт, 2013). Читает курсы «Социальная экология», «Проектирование социальных изменений в городской среде», «Социология». Сфера научных интересов – социология туризма, теории потребления, социология досуга, социальная экология.